

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Peter Skaarup.

Kl. 16:17

Peter Skaarup (DF):

Jamen det spørgsmål fortjener selvfølgelig også et konkret svar.

Efter de svar på spørgsmål, vi har fået i hus, har regeringen ikke lagt op til, at det var nogle helt bestemte lande, der var tænkt på med lovforslaget, og det har vi heller ikke. Det, vi har lagt op til, er, at SAS får den mulighed over for lande, hvor der er et særligt behov – det er typisk sproget, der kan være tale om, og det kan givetvis også gælde for Kina og Indien. Der kan være passagerer fra de lande, der har behov for, at de medarbejdere, der betjener dem på ruten, kan det sprog, der er tale om. Så ja, det kan sikkert godt være Indien, og det kan sikkert godt være Kina. Så tror jeg i og for sig, at de lande, man kan have en interesse i, er dem, man først og fremmest har et stort forretningssamkvem med. Det kan måske også være Japan.

Jeg synes, det må være op til SAS at bestemme, hvordan de vil bruge den regel. Men vi har i hvert fald bare sikret os, at den ikke kan misbruges, og det synes jeg egentlig Socialdemokraterne skulle være tilfredse med i stedet for at være mugne i forbindelse med behandlingen af forslaget og bare blive i hængekojen og ikke tage medansvar for noget som helst, ligesom man heller ikke vil på andre punkter.

Kl. 16:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Fru Astrid Krag for en kort bemærkning

Kl. 16:19

Astrid Krag (SF):

Jeg synes faktisk, hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti stadig mangler at give mig og andre, der har spurgt, en forklaring på, hvorfor det kan være, man ikke kan ansætte det kinesiske personale, hvis der er behov for, at de skal kunne tale kinesisk og forstå den kinesiske kultur. Hvorfor kan man ikke håndplukke dem i Kina, hvis man ikke kan finde dem i Skandinavien, ansætte dem på danske løn- og arbejdsvilkår og give dem en dansk arbejdstilladelse? Hvorfor kan man ikke det? Hvad er det, der gør det umuligt, så man skal have lovforslaget her igennem?

Jeg er bange for, at ordføreren selv kom til at løfte lidt af sløret for det i sit første indlæg, hvor han sagde, at det også handler om konkurrencemulighederne. Hvis det er det, der ligger bag lex SAS, at vi pludselig skal til at modsvare globali-

seringen med løndumping og løntrykkeri i Danmark, er jeg meget bekymret. Så synes jeg, det er en uhyggelig ny kurs hos Dansk Folkeparti. Så jeg vil gerne spørge, om det var en fortaleselse af ordføreren i det første indlæg, at spørgsmålet om konkurrence overhovedet kom på banen. Hvis det kun er det andet, nemlig argumentet om kulturel og sproglig kompetence hos kabinepersonalet fra Kina eller Indien eller Japan, eller hvad det nu bliver, hvorfor kan man så ikke ansætte det personale på danske vilkår?

Kl. 16:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Peter Skaarup.

Kl. 16:20

Peter Skaarup (DF):

Det er jo lige præcis et af de punkter, vi har spurgt meget til under udvalgsbehandlingen: Hvad er problemet med at ansætte på danske vilkår?

På baggrund af de svar, vi har fået, har vores opfattelse været, at der ikke nødvendigvis er brugbar arbejdskraft til stede i Danmark, som kan sproget, f.eks. kinesisk eller sproget i andre lande, og derfor har man valgt at lave det på den her måde. For os var det vigtigt at sikre, at det netop ikke kan bruges til løndumping, og jeg savner egentlig, at fru Astrid Krag læser teksten og sætter sig ind i, hvad udfaldet egentlig er blevet. Hvis man gjorde det fra SF's side, ville man kunne se, at der netop er indbygget et godt element af dansk løn, gode hviletidsbestemmelser og gode muligheder for uddannelse – altså en sidestilling af de pågældende medarbejdere, så vi netop sikrer, at man ikke misbruger ordningen.

Jeg kunne godt efterlyse, at SF i stedet for at blive i den Villy-hængekøje, som man jo gør i alle tilfælde – man vil jo ikke være med til noget som helst her i Folketinget, men man forbeholder sig retten til at kritisere alt – var aktiv medspiller og prøvede at påvirke tingene, ligesom vi har gjort.

Kl. 16:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Astrid Krag.

Kl. 16:21

Astrid Krag (SF):

Jamen jeg kan godt forstå, at hr. Peter Skaarup føler sig nødsaget til at skyde lidt med spredhagl og snakke om hængekøjer og andet godt, for Dansk Folkeparti står altså med et forklaringsproblem.

Hr. Peter Skaarup har stadig ikke svaret mig på, hvorfor SAS ikke kan tage til Kina og finde