

re, at det handler om at drive politik, og at man prøver på at tillægge regeringen nogle motiver, som jeg faktisk synes – efter at vi har haft en grundig udvalgsbehandling og efter de mange spørgsmål og svar – burde være taget af bordet. Men skulle der være flere, så har vi som sagt den mulighed, at Det Radikale Venstre, Ny Alliance, Dansk Folkeparti og regeringen sætter sig sammen i den her forligskreds og finder ud af, om der er enkeltstående problemer tilbage. Det tror jeg ikke der bliver, men bliver der det, så tager vi hånd om dem også.

Kl. 16:13

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak for det. Det giver anledning til korte bemærkninger. Den første er fra hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 16:13

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg kan forstå, at hr. Peter Skaarup har arbejdet stille og roligt med det her – måske blev der arbejdet for stille og roligt. For det var jo en lang forsvarstale for, at man var gået med til noget, som ikke nødvendigvis var blevet til noget, hvis Dansk Folkeparti havde fastholdt de synspunkter, som man altid har haft, om, at der ikke skal være løndumping i Danmark. Masser af festtaler blev holdt om det. Nu er man gået med til det, og nu er argumentationen så, at det ikke er så slemt, fordi det er en lille procent.

Jeg har to helt konkrete spørgsmål til hr. Peter Skaarup. Det første er: Hvad er europæisk hovedsprog? Er portugisisk eksempelvis også et europæisk hovedsprog, eller er spansk?

Så er der et andet helt konkret spørgsmål. Hr. Peter Skaarup gjorde meget ud af at sige, at det skulle handle om steder, hvor der var sproglige og kulturelle barrierer. Hvad med Indien, som er et upcoming land? Her taler en meget, meget stor procentdel engelsk, og her er man influeret af engelsk på grund af sin historie. Er det o.k., at SAS har sagt, at der også nu skal kunne bruges indiske stewardesser på samme vilkår, eller hvordan forholder det sig, når det gælder Indien? Jeg vil spørge hr. Peter Skaarup: Kan vi få et helt konkret svar?

Kl. 16:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Peter Skaarup.

Kl. 16:15

Peter Skaarup (DF):

Hverken i forslaget eller i de besvarelser, vi har fået, ligger der jo en vurdering af, om en virk-

somhed kan entrere med medarbejdere fra nogle ganske bestemte lande. Men der er en meget god formulering i forslaget, som jeg synes at også hr. Henrik Dam Kristensen skal være tilfreds med.

Det siges, at der kan være sproglige og kulturelle barrierer, der gør, at man har brug for nogle bestemte medarbejdere, som kan sproget. For os at se vil det f.eks. være glimrende, når der er behov for at ansætte medarbejdere, at man kan ansætte kinesere med bopæl i Danmark eller indere med bopæl i Danmark, hvis det bliver interessant i fremtiden. Det vil man jo kunne gøre, fordi de kan sproget, og dermed har de jo et fortrin frem for andre medarbejdere.

Jeg synes egentlig, man har taget hånd om de problemer, der har været. Man har hjulpet med til, at en virksomhed med dansk medejerskab, SAS, har en mulighed for at kunne konkurrere, samtidig med at man har sikret, at det sker på ordentlige vilkår. Så i stedet for at være sur og negativ synes jeg, man skal være tilfreds med de positive ting, der er opnået. Det er jo bedre at være i arbejdstøjet end i hængekøjen.

Kl. 16:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 16:16

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg er såmænd hverken sur eller negativ eller i nogen hængekøje. Jeg er mere bekymret over den langsommelighed, hr. Peter Skaarup arbejder med med lovforslaget her, hvilket han jo selv gav udtryk for indledningsvis.

Svaret til mig var, at hvis der var tale om indere eller kinesere, der boede i Danmark, kunne man jo bare ansætte dem. Men vi er vel enige om, at så skal det være på danske løn- og overenskomstvilkår, eller hvad? Nu vil man åbenbart overlade definitionen til ministeren, og jeg glæder mig meget til, at ministeren kommer på talerstolen og svarer på de spørgsmål, der er stillet. Men det er jo ikke helt uvæsentligt, hvad et væsentligt støtteparti mener.

Jeg spurgte helt konkret til Indien. Er der kulturelle og sproglige barrierer for et Commonwealthland, der gør, at man kan bruge lex SAS og dermed også underbetale indiske stewardesser? Det er et meget konkret spørgsmål, som jeg tror hr. Peter Skaarup bliver nødt til at forholde sig til, for SAS har rent faktisk sagt, at man ønsker at benytte sig af den mulighed, også når det gælder Indien.