

gøre halvdelen af kabinepersonalet på flyvning.
gen.«

Det forstod jeg sådan set også var noget af det, som Socialdemokraterne syntes var galt.

Men der er jo rent faktisk sket det – og det kan man jo også læse i den betænkning, som er afgivet af Venstre, Dansk Folkeparti, De Konservative og Det Radikale Venstre – at der står:

»Kabinepersonale, der er fritaget for arbejdstilladelse, må ikke udgøre mere end 20 pct. af kabinepersonalet på en flyvning, ligesom udlændingen i mindst 15 pct. af den estimerede flyvetid aflønnes med sædvanlig løn efter danske forhold, og udlændingen i øvrigt er undergivet samme arbejdsforhold, herunder i forhold til flyve- og hviletidsregler samt adgang til uddannelse, som det øvrige kabinepersonale.«

Så jeg synes egentlig, at der er fundet et meget fornuftigt kompromis, så vi vurderer, at der sådan overordnet set er styr på den sag.

Kl. 15:37

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 15:37

Henrik Dam Kristensen (S):

Hr. Martin Henriksen forholdt sig jo ikke til det helt konkrete spørgsmål, nemlig at udgangspunktet for den her diskussion var Kina med sprog- og kulturforskelle. Nu har SAS åbent erkendt, at Indien også skal med. Man kunne meget let forestille sig, at også USA kom med, og at Chile og Argentina kom med.

Og så er det, jeg helt præcis vil spørge Dansk Folkeparti: Er det her inden for de intentioner, som Dansk Folkeparti fra starten af syntes skulle gælde for kabinepersonalet? Jeg har jo bemærket mig, at hr. Martin Henriksen – også her i dag – er meget optaget af restriktionerne for, hvor meget der må være, og hvor meget der ikke må være; altså at der er en erkendelse af, at man er nødt til at få det her hegnet ind på den ene eller anden måde.

Men jeg må igen spørge hr. Martin Henriksen meget klart: Til trods for at man nu har hegnet det her ind, betyder det jo, at der er en række andre lande, som også vil kunne komme med, og var det ikke intentionerne fra starten af, også fra Dansk Folkepartis side?

Kl. 15:38

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Martin Henriksen.

Martin Henriksen (DF):

Ministeren har jo svaret udvalget, at de europæiske hovedsprog ikke kan komme på tale i den her sag. Og det betyder sådan set også, at det, som hr. Henrik Dam Kristensen frygter vedrørende USA, må siges at være lidt en hypotetisk betragtning.

Jeg har forstået, at hovedproblemstillingen, både fra Socialdemokraternes og fra andre partiers side – og det var noget, som vi sådan set også i Dansk Folkeparti var bekymret for – bl.a. var et af de svar, som integrationsministeren gav i Integrationsudvalget. Her lagde integrationsministeren sådan set op til, at der skulle være vide rammer for, hvor stor en andel af kabinepersonalet der kunne udgøres af udenlandsk arbejdskraft på de flyvninger, som vi taler om her. Vi har jo i forhandlinger med regeringen fået andelen ned fra 50 pct. til først 30 pct. og så 20 pct. Derudover vil partierne på et senere tidspunkt blive indkaldt, så vi kan diskutere, hvordan det går med den her ordning.

Dermed er det jo meget klart, at Dansk Folkeparti sådan set har fået fjernet nogle af de bekymringer, som vi har givet udtryk for under de forhandlinger, vi har haft med regeringen og med partier, og som bl.a. også Socialdemokraterne har givet udtryk for ved førstebehandlingen og i pressen. Det må Socialdemokraterne alt andet lige være tilfredse med. Jeg synes, at der overordnet set er meget godt styr på det her lovforslag.

Kl. 15:39

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 15:40

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg kan nu forstå, at hr. Martin Henriksen jo tilsyneladende har haft nogle bekymringer undervejs og er stolt over, at andelen er blevet forhandlet ned fra 50 pct. til 20 pct. Men det efterlader jo to spørgsmål.

Det ene er: Er hr. Martin Henriksen så meget et mandfolk, at han her i dag vil erkende, at selv om det er 20 pct. eller en anden procent, er det her et direkte angreb på den danske model?

Det andet spørgsmål er: Vil hr. Martin Henriksen erkende, at her har man for første gang slået hul i det, som der har været bred enighed om, nemlig at vi i Danmark ikke møder globaliseringen med at konkurrere på løn- og arbejdsvilkår?