

Det næste punkt på dagsordenen er:

**27) 2. behandling af lovforslag nr. L 132:**

**Forslag til lov om ændring af udlændingeloven. (Rekruttering af udenlandsk arbejdskraft m.v.).**

Af integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech).

(Fremsættelse 27.03.2008. 1. behandling 15.04.2008. Betænkning 13.05.2008. Ændringsforslag nr. 7 af 04.06.2008 uden for betænkningen af Henrik Dam Kristensen (S) og Astrid Krag (SF)).

Kl. 15:32

**Forhandling**

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 15:32

(Ordfører)

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Dette forslag til ændring af udlændingeloven er faktisk historien om en lov, der kunne have været ganske udmærket, og som – tror jeg også – kunne have samlet bredt flertal her i Folketinget. Men der skete et eller andet undervejs, og det står lidt hen i det uvisse, hvem der på et sent tidspunkt greb ind.

Faktisk er Socialdemokratiet enig i lovens intentioner. Der er mange gode tiltag, der kan tiltrække arbejdskraft på de områder, hvor vi har brug for det, og flere steder i loven er det understreget, at det skal ske på danske løn- og arbejdsvilkår. Det er vi i Socialdemokratiet selvfølgelig helt enige i.

Når det er sagt, vil jeg sige, at der skete et eller andet. Nogle, der havde magt til det, fik den oprindelige lov ændret til det, man kunne kalde en lex SAS. SAS er faktisk ved byretten blevet dømt for at benytte stewardesser uden dansk arbejdstilladelse. Det gør ikke så meget, for nu kommer regeringen, De Radikale og Dansk Folkeparti og gør det ulovlige lovligt. Nu er der nogle, der ikke skal arbejde under danske løn- og arbejdsvilkår. Og nu handler det ikke kun om ruter til Kina, som har fyldt så meget i debatten. I weekenden kunne man læse, at SAS selvfølgelig vil benytte de muligheder, som flertallet giver dem, til, at det også kommer til at omfatte andre lande. I første omgang gælder det så Indien.

I Danmark har der indtil nu været bred enighed om, at vi ikke vil konkurrere på dårlige løn-

og arbejdsforhold. Det er desværre ændret. Det her er efter min bedste overbevisning et direkte angreb på den danske model. Jeg forstår det ikke.

For fremtiden er der ingen grund til at fæste lid til, at de parter, der vedtager denne lov, har respekt for den danske model. Jeg synes, at ikke mindst Dansk Folkeparti har et ganske, ganske stort problem. Vi har mange gange hørt Dansk Folkeparti i hvert fald i ord være optaget af ikke at ønske løndumping i Danmark, men her går Dansk Folkeparti tilsyneladende med åbne øjne direkte ind og er med til at sikre, at danske lønforhold bliver undermineret.

Meget af argumentationen har været bygget op om specielt sprog- og kulturforskelle, og det har igen handlet om Kina. Men nu vil SAS altså også bruge loven i forhold til Indien – Indien, som er et Commonwealthland og dermed engelsksproget.

Jeg synes derfor, at det vil være på sin plads her ved andenbehandlingen, at de to støttepartier til regeringen og ikke mindst ministeren klart giver udtryk for, om det var intentionerne fra starten af; om det ikke kun handlede om Kina, som man har bygget argumentationen op om, men også gjaldt lande, som ikke er så langt væk fra Danmark sprogligt og kulturelt. Jeg synes, det er meget vigtigt, at både ministeren og støttepartierne forholder sig til det, for det er fuldstændig afgørende for, hvordan den her sag vil blive behandlet i fremtiden.

Det, der står tilbage, er, at man nu lovliggør noget, som har været ulovligt, og man laver et direkte angreb på den danske model.

Kl. 15:35

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Der er et par korte bemærkninger. Hr. Martin Henriksen.

Kl. 15:35

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg skal ikke forlænge debatten unødigt, men blot sige, at de bekymringer, som Dansk Folkeparti har givet udtryk for i pressen og jo også andre steder, sådan set meget fint er blevet imødekommet af regeringen.

Vi bemærkede under udvalgsbehandlingen, at ministeren svarede udvalget den 30. april:

»Ved udmøntningen af forslaget vil denne betingelse kunne konkretiseres. Dette vil for eksempel kunne gøres ved, at det i den bestemmelse, der indsættes i udlændingebekendtgørelsens § 29, stk. 1, fastsættes, at kabinepersonale, der er fritaget for arbejdstilladelse, højst må ud-