

blankt til. Med hensyn til det andet synspunkt har vi haft flere overvejelser; bl.a. ville vi gerne sikre os, at den danske stat stadig havde væsentlig indflydelse også efter den aktionæroverenskomst, der skal laves mellem Post Danmark A/S, Posten AB og CVC, og vi har fået et meget tilfredsstillende svar fra ministeren på spørgsmål nr. 15. Det svar vil jeg gerne have lov til at kvittere for.

Vores endelige stillingtagen til lovforslaget kan jeg stadig ikke løfte sløret for, for vi har stadig nogle drøftelser med de øvrige partier og ministeren om denne sag. Vi synes, det ville være naturligt, at de partier, der skal være med til at bære dette lovforslag igennem, også bliver accepteret som egentlige forligspartier, der kunne være med til at beslutte tidspunktet for salg af aktier i Post Danmark A/S, for det kan betyde utrolig meget for, hvor mange penge staten får, i forhold til hvad de er værd, og vi har en lille bekymring for, at man kan risikere at smide guld på gaden. Det skal der spørges ind til, det skal diskuteres og drøftes, og når vi har gjort det, kommer vi med vores endelige besvarelse af, hvordan vi forholder os til dette lovforslag.

Kl. 15:28

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ja tak. Så er det hr. Per Clausen som ordfører i anden omgang.

Kl. 15:28

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Det er ikke, fordi jeg vil trække denne debat yderligere i langdrag her i dag. Det er fremgået meget klart, at forskellen på Enhedslisten og de øvrige partier her i Folketinget jo er, at Enhedslisten grundlæggende er imod den privatisering, der er sket af Post Danmark, og som fortsætter med det her lovforslag. Vi mener grundlæggende, at hele ideen om at sælge aktier til CVC er dårlig, mens andre partier er glade for at gøre det så hurtigt som muligt, uanset at man måske taber penge på det; andre igen har så den opfattelse, at man skal udsætte det for måske at tjene lidt ekstra.

Men der er én ting, jeg synes, vi bliver nødt til, og det er at få en fornyet udvalgsbehandling af det her forslag. Det kan jo ikke passe, at man ikke får mulighed for at formulere synspunkter i form af en tillægsberetning til det meget omfattende udredningsarbejde, der skal foregå, og som skal føre til, at forskellige partier finder ud af, hvad de skal mene. Så jeg vil anmode om, at vi får en fornyet udvalgsbehandling af det her lovforslag mellem anden og tredje behandling.

Kl. 15:30

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen slutet, og vi går til afstemning lige om et par minutter. Vi skal lige være sikre på, at alle har haft tid til at komme herved, så man behøver ikke at løbe ind til stolene. Vi venter lige et par minutter.

Kl. 15:31

Afstemning

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Det ser ud til, at alle er ved at være på plads. Så kan vi gå til afstemning.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (EL) tiltrådt af mindretal (SF), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 17 (SF og EL), imod stemte: 59 (V, DF, KF og NY), hverken for eller imod stemte: 32 (S og RV).

Ændringsforslaget er forkastet.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.