

mark. Der tales jo i forbindelse med fusionsprocessen med Sverige meget om, at den danske stat fremover skal sikres vetoret i vigtige, strategiske beslutninger, og det er rigtigt, det har man lovet os vil ske i fremtiden. Men samtidig er vi sikre på, at i hvert fald mindst en multinational kapitalfond også i fremtiden vil få forstærket sin mulighed for at udøve sin indflydelse både på de handlinger, der sker, og de handlinger, der ikke sker. Så efter vores opfattelse burde konklusionen på det forslag til lovændring, som nu ligger, være, at det godt kan være, det ville være fornuftigt med samarbejde mellem den svenske og den danske stat om at udvikle et postvæsen, som var i stand til at klare sig på fremtidens skærpede vilkår, men tanken om, at et privatiseret svensk-dansk postvæsen skulle være en god idé, er efter vores mening helt forfejlet, og derfor har vi stillet et ændringsforslag sammen med SF, som vil medvirke til, at det element i loven, som handler om at vi skal sælge flere aktier til en privat kapitalkoncern, falder væk.

Kl. 15:18

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Så er det hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 15:18

(Ordfører)

Benny Engelbrecht (S):

Kvaliteten af dansk post er selvfølgelig helt afgørende i denne sammenhæng. Socialdemokratiet mener, at det er afgørende, at vi fortsat holder fokus på det, der er det væsentlige, nemlig at vi gerne skulle sikre et godt og levedygtigt postvæsen også i fremtidens Danmark.

Grundlæggende mener vi, at fusionen mellem det danske og svenske postvæsen er positiv. Det er afgørende i længden at sikre en god kvalitet, og for at sikre en god kvalitet er det vigtigt, at vi også får en virksomhedsdannelse, som er fornuftig, og som kan sikre postvæsenet langt ind i fremtiden.

I udvalgsarbejdet har vi opnået nogle meget positive tilsagn fra ministeren, nogle meget positive tilkendegivelser om en fortsat afgørende dansk indflydelse i det kommende fusionsselskab. Det er vi selvfølgelig meget tilfredse med.

Det er dog endnu ikke sådan, at vi er færdige med behandlingen af de muligheder, som ligger i forbindelse med det her forslag, og derfor har vi heller ikke gjort vores stilling endeligt op med hensyn til vores endelige tilkendegivelse i forbindelse med tredje behandling.

Jeg vil godt lige understrege, at det, som er vigtigt for os, er at sikre en så stor og afgørende

indflydelse for Danmark som muligt. Vi er meget betænkelige – og det er vi fortsat – ved at give en kapitalfond indflydelse i virksomheden i det danske postvæsen og det dansk-svenske selskab. Men vi vil prøve i den tid, der er frem til torsdag, hvor denne sag endeligt behandles, at søge yderligere indflydelse i forhold til dette emne.

Med hensyn til Enhedslistens ændringsforslag vil vi undlade at stemme ved behandlingen her.

Kl. 15:20

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 15:20

Per Clausen (EL):

Jeg vil godt spørge hr. Benny Engelbrecht, om det i grunden ikke ville være enklere, hvis Socialdemokraterne gjorde det, som ville være naturligt, hvis man mener det alvorligt, når man siger, at man ikke ønsker at give en kapitalfond indflydelse på det dansk-svenske postsamarbejde, nemlig at stemme for Enhedslistens ændringsforslag, der jo forhindrer det, frem for at hr. Benny Engelbrecht nu går og afventer, at nogle skal komme med nogle beroligende udsagn.

De udsagn kan jo ikke blive ret beroligende, for ligegyldigt hvad, vil der blive sagt, at Danmark kan udøve veto i vigtige beslutninger, det kan den multinationale kapitalfond gøre, og det kan den svenske stat også. Det er jo det svar, vi kender i forvejen, så hr. Benny Engelbrecht kan nemt tage stilling til det ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet, på det foreliggende grundlag.

Kl. 15:21

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 15:21

Benny Engelbrecht (S):

Samtidig må vi jo også erkende, at allerede som det er i dag, har CVC vetoret i forhold til bl.a. postfusionen, og det er naturligvis også medvirkende til, at hvis vi her i dag besluttede, at CVC overhovedet ikke skulle have mulighed for at købe aktier, ville vi desværre stå i en situation, hvor vi ville risikere, at hele fusionen faldt på gulvet.

Når det er sagt, vil jeg gerne sige, at vi fortsat afventer en redegørelse – og det ved vi at vi får inden tredje behandling af dette lovforslag – som yderligere vil kunne sætte tingene i per-