

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Er der flere, der ønsker ordet?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 15:12

sammen ting, som er gennemført, fordi man har haft det klare ønske, at Post Danmark skulle gå fra at være en dårlig forretning til at være en god forretning.

Afstemning

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Der stemmes om forslaget endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

Kl. 15:12

Det er jo lykkedes at gøre Post Danmark til en god forretning. I dag giver den virksomhed et godt overskud til glæde for den danske statskasse og til glæde for den multinationale kapitalfond, som har købt en del af aktierne. Det er imidlertid ikke kun de planlagte negative konsekvenser, vi har set, vi har også set, hvordan den måde, hvorpå man presser medarbejderne, personalet, har ført til en flugt til fra virksomheden, har ført til, at Post Danmark har meget svært ved at have de medarbejdere, man har brug for, når man skal sikre sig, at man kan leve op til det, som man lover.

For stemte: 17 (DF), imod stemte: 93 (V, S, SF, KF, RV, EL og NY), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Derfor har vi også i de seneste uger kunnet se den ene historie efter den anden komme frem om, at Post Danmark har mere eller mindre officielle lister over områder, hvor man ikke deler post ud, fordi man satser på, at man nok alligevel lige kan klare at holde gennemsnittet, sådan at man lever op til de krav, der er gennemsnitligt, men til gengæld organiserer en mindre udbringning i områder, også med henvisning til, at man ikke har medarbejdere nok.

Det næste punkt på dagsordenen er:

26) 2. behandling af lovforslag nr. L 183:

Forslag til lov om ændring af lov om Post Danmark A/S. (Selskabskonstruktion vedrørende Post Danmark A/S og Posten AB).

Af transportministeren (Carina Christensen).

(Fremsættelse 30.04.2008. 1. behandling 13.05.2008. Betænkning 03.06.2008).

Kl. 15:13

Forklaringen på den del af det er jo også, at det i dag klart er formuleret som Post Danmarks vigtigste formål at blive en virksomhed, der kan tjene penge, sådan at der kan sælges yderligere aktier ud af Post Danmark til fordel for statskassen.

Forhandling

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Per Clausen.

Kl. 15:13

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Posten i Danmark er jo en sag, der tales meget om blandt befolkningen. Det er jo et mønstreksempel på, hvordan det går, når man erstatter ønsket om at have en god offentlig service til befolkningen med et firma, hvis formål er at tjene penge. Det, vi jo har kunnet konstatere de senere år, når det handler om post i Danmark, er en lang stribe af forringelser, hvoraf nogle er besluttet, planlagt og prioriteret og andre bare er en naturlig konsekvens af, at det vigtigste for Post Danmark nu er at tjene penge.

Først var der den lange række af forringelser, som man har gennemført, som handler om at lukke posthuse, forringe udbringningen, gøre det vanskeligere at komme af med sine breve, alt

Oprindeligt fik vi at vide, at liberaliseringen af postvæsenet i EU ville føre til konkurrence og heraf følgende forbedret kvalitet. I dag kan vi så konstatere, at den del af liberaliseringsprocessen, som indtil nu er gennemført, og den del, der handler om udsalg af Post Danmark, har ført til dårligere kvalitet. Det er så baggrunden for, at Enhedslisten har været med til at stille et ændringsforslag til det lovforslag, vi behandler i dag, et lovforslag, som vil betyde, at der skal sælges yderligere aktier til den her multinationale koncern, som i dag ejer en ikke uvæsentlig del af Post Danmark.

Det er helt klart Enhedslistens opfattelse, at vi burde benytte os af den kendsgerning, at det i løbet af 2 år bliver sådan, at den danske stat vil have mulighed for at købe sine aktier tilbage, hvis vi ikke tilbyder CVC, som den her kapitalfond jo hedder, ekstra aktier, og dem bør vi bruge til at sikre, at den danske stat igen får kontrollen med Post Danmark og postvæsenet i Dan-