

brug, som jeg heller ikke kan gøre, hvis jeg ellers vil overholde ministeransvarlighedsloven.

Jeg synes, det er vigtigt at få sagt det her i dag, så der ikke er nogen, der sidder tilbage med et indtryk af, at der ligger alt muligt på den flade hånd, som Folketinget kunne gøre. Folketinget kan ikke gøre andet end det, Folketinget gør i dag, nemlig stemme beslutningsforslaget ned og afvente Rigsadvokatens afgørelse.

Kl. 14:44

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Det medførte en kort bemærkning til ministeren fra hr. Peter Skaarup.

Kl. 14:45

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg er da tilfreds med og glad for, at justitsministeren slår fast, at justitsministeren er øverste myndighed. Det er ikke Rigsadvokaten, det er justitsministeren, der kan gøre, hvad justitsministeren mener der skal gøres. Justitsministeren vil så ikke gøre det, som vi gerne vil, og her er der altså en uenighed.

Men må jeg sige til justitsministeren, at der jo er beviser. Der er ikke kun én sag, der er to sager, hvor talsmanden er blevet dømt, og der er massevis af udtalelser, hvor man i den grad opfordrer til vold. Jeg har i hvert fald ikke været opmærksom på, at man udøver vold, men jeg har gang på gang set, at der opfordres til vold, og det er derfor, jeg siger, at de to sager lagt sammen med det antal sager, der i øvrigt har været med udtalelser af forskellig art i den retning, burde kunne være beviser nok og i hvert fald nok til, at en justitsminister og et folketingsflertal kunne sige: Nu prøver vi den sag. Det er godt være, vi taber, det kan man ikke udelukke, og så har vi en ny situation. Men nu prøver vi den sag.

Det er egentlig bare det, forslaget går ud på. Det går ud på at følge grundlovens anvisninger for, hvad man gør med den slags foreninger, der virker ved vold eller opfordrer til vold, så endnu en gang er opfordringen til dem, der sidder og tvivler, og dem, der går ind for et forbud mod Hizb-ut-Tahrir, når der er valgkamp, klar: Tryk på den grønne knap om lidt.

Kl. 14:46

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Justitsministeren.

Kl. 14:46

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Peter Skaarup, at jeg er da glad for, at det på nogle stræk lyder, som om der alligevel er en eller andet form for enighed om, hvordan grundloven skal fortolkes, og hvilke

beføjelser der ligger hvor. Men jeg må sige til hr. Peter Skaarup, at grundloven jo også er fuldstændig krystalklar, hvad angår spørgsmålet om at søge en forening opløst ved dom. Det er en sag, der kun kan bringes for domstolene, hvis der er så stærke beviser, at man rent faktisk tror på, at anklagemyndigheden kan vinde sagen.

Jeg er ikke bekendt med, hvad det er for nogle sager, hr. Peter Skaarup lige pludselig roder ind i debatten her fra Folketingets talerstol. Det er i hvert fald ikke sager, der har ført til dom, så vi taler altså om, at en talsmand har begået en straffelovovertrædelse ved at overtræde racismeparagraffen, og den dom – eller to domme, som hr. Peter Skaarup siger – er altså utilstrækkelig til, at man kan søge en forening opløst.

Jeg vil sige til hr. Peter Skaarup, at jeg har fuld tillid til, at Rigsadvokaten nok skal gøre et rigtig, rigtig grundigt stykke arbejde. Men jeg må fastholde, at som justitsminister kan og må jeg ikke gå til domstolene med en sag, der ikke er sagligt belæg for at gå til domstolene med, hvis jeg skal overholde ministeransvarlighedsloven. Det ville være magtmisbrug, og i et demokrati som det danske er der naturligvis ikke nogen, der overhovedet vil stå model til det eller overhovedet vil begynde at bevæge sig ud i det.

Lad mig derfor afslutningsvis sige, at jeg er glad for, at debatten i dag har givet Folketingets partier anledning til at sige meget klart, at vi nærer den dybeste antipati mod Hizb-ut-Tahrir. Vi tager fuldstændig klart afstand fra alt, hvad de står for, og når jeg har mulighed for det, vil jeg til hver en tid benytte min ytringsfrihed til at bekæmpe de synspunkter, de har. Men jeg mener også, det vil være at gå deres ærinde, hvis man begynder at drive os ud i at overtræde grundlovens bestemmelser, og det er der ikke nogen som helst grund til. Sagen ligger godt ved Rigsadvokaten, og vi må så afvente, at der kommer en udtalelse herfra.

Kl. 14:49

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Hr. Peter Skaarup for anden korte bemærkning.

Kl. 14:49

**Peter Skaarup (DF):**

Justitsministeren siger, at sagen ligger godt hos Rigsadvokaten. Ja, det har den jo gjort før for en del år siden, da vi havde debat herinde, hvor Rigsadvokaten vurderede, at der ikke var noget at komme efter. Det var helt i orden med Hizb-ut-Tahrirs måde at agere på. Siden da er der sket det, at talsmanden Fadi Abdullatif igen er blevet dømt. Det blev til 60 dages fængsel i 2006, som