

Vi har den holdning til internationalt samarbejde – det gælder også EU – at hvis der kommer nogle regler fra internationale fora, hvor vi siger, at dem er vi enige i, så støtter vi dem; hvis vi er uenige i dem, stemmer vi imod. Hele grundlaget for vores EU-politik er, at vi ønsker, at ting skal afgøres efter indholdet og ikke efter princip, om jeg så må sige. Der kan vi høre på regeringen og på andre EU-partier, at uanset om det er i strid med sundhedspolitik, det er i strid med miljøpolitik, det er i strid med skattepolitik eller finansiering af velfærden, proppes det hver eneste gang ned i den kasse, der hedder, at vi af hensyn til kapitalen og varernes frie bevægelighed bare skal rette ind, uanset hvad det i øvrigt har af konsekvenser for vores samfund. Det er altså ikke vores opfattelse.

Det er sådan set meget beklageligt, at det styrer så stor en del af vores lovgivning her i Folketinget, som det er tilfældet. Hovedparten af vores lovgivning er i virkeligheden styret ud fra det princip, og det synes vi er forkert, det vil vi gerne have lavet om på. Det er også derfor, at det er meget forfærdeligt, at vi ikke fik vores afstemning om Lissabontraktaten. Det er godt, at irerne får deres, for så kan vi håbe, at de kan give os en tænkepause, sådan at vi har mulighed for at få sagen op igen i Danmark, inden det bare bliver kørt igennem. Derfor er vi selvfølgelig meget spændt på, hvad der sker ved den kommende afstemning i Irland.

Men altså, når vi stemmer for den her lov, er det altså ikke, fordi vi har bøjet os i støvet for EU eller for en trussel fra EU-Kommissionen, men fordi vi har den grundlæggende holdning, at når der skal sendes medarbejdere ud i verden for at lave et stykke arbejde, er der kun en, der skal betale, og det er arbejdsgiveren. Vi mener, at arbejdsgiveren skal betale det fulde beløb uden at kunne hæve et eller andet ekstraordinært stort skattefradrag enten direkte eller indirekte i statskassen.

Det er vores grundprincip, og det har det været, når vi har haft de her ting oppe til diskussion tidligere, og det er det også her. Vi synes selvfølgelig ikke, at det er rejsemontøren, der skal af med pengene. Det er arbejdsgiveren, der skal af med pengene, det er vores grundholdning. Så vi stemmer ja, men med en helt anden begrundelse end skatteministerens.

Kl. 13:30

Formanden:

Så er der et ønske om en kort bemærkning fra fru Pia Adelsteen.

Kl. 13:30

Pia Adelsteen (DF):

Det er blot en bemærkning til, at det nu skal være arbejdsgiveren, der skal betale det. Vi har jo i den her sag haft den holdning, at vi har betragtet eksportmedarbejderfradraget som værende noget lig kørselsfradraget, som en hel del borgere har.

Nu vil jeg godt spørge hr. Frank Aaen om, hvorvidt kørselsfradraget så også skal betales af arbejdsgiveren. For på et eller andet tidspunkt, sådan som EU gør, er de nu startet med eksportmedarbejderfradraget, som man kalder noget statsstøtte, og næste gang bliver det kørselsfradraget, som man kunne kalde statsstøtte eller på en eller anden måde konkurrenceforvridende, og så er det det, man går efter. Er det så også arbejdsgiveren, der skal betale det?

Kl. 13:30

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:31

Frank Aaen (EL):

Jo. Grundlæggende synes jeg, at arbejdsgiveren godt kunne betale for deres ansattes transport til arbejdspladsen, men når fru Pia Adelsteen spørger så direkte om kørselsfradraget, vil jeg bare sige, at i hvert fald de steder i landet, hvor der er ganske udmærkede muligheder for at benytte kollektiv trafik – nu skal jeg passe på, at jeg ikke kommer til at bruge nogle ord, jeg får næser for – er det altså meget forkert, synes vi, at hælde milliarder af kroner ud i kørselsfradrag. Den største andel af kørselsfradraget går til mennesker, der bor i Nordsjælland, og som har store, dyre biler, og som i stedet for bare kunne tage toget. Vi synes, at man burde lave om på reglerne i forhold til det, og alle de penge, der så kunne spares på kørselsfradraget, kunne man bruge til at forbedre den kollektive trafik.

Så anerkender jeg, fordi jeg nu er jyd, at det nogle steder i Jylland ville være meget vanskeligt at sige, at man bare kunne tage toget i stedet for, og derfor skal man nok på en eller anden måde sørge for, at mennesker i tyndt befolkede egne får ordentlig mulighed for at kunne transportere sig på arbejde. Men det der med at hælde milliarder af kroner ud til firehjulstrækkere fra Nordsjælland er simpelt hen bare forkert.

Kl. 13:32

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen.

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Det betyder, at vi går til afstem-