

Kl. 13:19

Martin Henriksen (DF):

Når man sidder og hører på denne diskussion, virker den jo sådan set fuldstændig absurd. Hvad er godt for Danmark? Det er jo ikke det, som EU-tilhængerne diskuterer her. Det er, hvad vi må for EU.

Jeg ved ikke engang, om jeg forventer et svar fra skatteministeren, men det kunne være interessant, hvis skatteministeren kunne følge os i, at det sådan set er lidt absurd, at man har en diskussion om, hvorvidt vi skal gøre noget eller ikke gøre noget, fordi vi må eller ikke må for EU, i stedet for at tage det ud fra en diskussion om, hvad der er godt for Danmark. Er det ikke absurd, og er det ikke uheldigt som EU-tilhængere at være sat i en situation, hvor man ikke kan agere ud fra, hvad der er godt for Danmark, men agerer ud fra, hvad man tror at vi må eller ikke må for EU?

Kl. 13:20

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:20

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er helt klart godt for Danmark, at der er nogle regler om ulovlig statsstøtte. Det er godt, at der er en vagthund, der sørger for, at nogle lande ikke misbruger deres egne statskasser til at påføre andre landes virksomheder ulige konkurrence, og hvis vi ønsker, at franskmændene bliver forhindret i det, når de vil lave ulovlig statsstøtte, må vi derfor acceptere, at vi så også, hvis vi i Danmark har regler, der er i strid med fællesskabsreglerne, må rette vores regelsæt til.

Det er nemlig godt for Danmark, at der er lige konkurrence, og det betyder naturligvis, at jeg helst ser, at vi fra dansk side kan opleve, at andre lande får stoppet deres ulovlige statsstøtte, uden at vi skal ændre vores regler, men bliver det konstateret, at det danske regelsæt ikke er med til, at der er lige konkurrence, så retter vi også til, for små ændringer af det danske regelsæt i forhold til de markante ændringer, vi har set rundt omkring i andre lande, når de har måttet ophøre med ulovlig statsstøtte, er klart til fordel for Danmark.

Så derfor er det en dansk fordel, at der er regler om ulovlig statsstøtte, og det er en fordel, vi skal være glade for – også de få gange, hvor det betyder, at vi er nødt til at rette den danske lovgivning til på mindre områder som det her.

Kl. 13:21

Formanden:

Hr. Martin Henriksen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 13:21

Martin Henriksen (DF):

Så skal jeg bare høre, om jeg har forstået skatteministeren korrekt, altså at skatteministeren i sin indledende tale sagde, at det her ikke var det, som regeringen havde foretrukket på det her område, hvis ikke det var, fordi EU var kommet og havde sagt, hvordan vi skulle gøre det – altså hvordan regeringen mener at EU har sagt vi skal gøre det.

Jeg forstod på skatteministeren, at han sagde, at det her ikke var en god løsning for eksportmedarbejderne, og så skal jeg bare høre, om jeg har forstået det korrekt, at det var det, skatteministeren sagde. Og hvis jeg har forstået det korrekt, har skatteministeren så ændret holdning fra sin indledende tale og til nu?

Kl. 13:22

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:22

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nej, jeg har naturligvis ikke ændret holdning. Sagen er den, at vi ikke fra regeringens side selvstændigt har fremsat forslag om det her. Vi har alene fremsat forslag på den baggrund, at vi har konstateret, at det er i strid med statsstøttereglerne. Generelt set er det til gavn for Danmark, at der er statsstøtteregler, der forhindrer, at der i erhvervslivet bliver en konkurrence om, hvilken statskasse der vil støtte sine egne nationale industrier mest. Den frie konkurrence plejer Dansk Folkeparti også at støtte, men her har man ladet sig forblænde af, at det er et EU-spørgsmål, og derfor har man ikke villet være med til at skabe den lige konkurrence. Det beklager jeg.

Kl. 13:23

Formanden:

Tak. Så går vi tilbage til ordførerrækken og holder rækkefølgen. Så er det hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:23

(Ordfører)**Jesper Petersen (SF):**

Som alle ved, er det afgørende for dansk økonomi at sikre beskæftigelsen. SF vil ikke være med til at forringe vilkårene for danske rejsearbejdere – montører, chauffører osv. – hvis ikke det er nødvendigt eller indgår som en samlet aftale, hvor også andre landes gunstige vilkår for at ar-