

(Ordfører)

Bjarne Laustsen (S):

Vi har her ved tredjebehandlingen lovet at meddele, hvordan vi vil stemme. Sagen har jo været frem og tilbage mellem Fødevareudvalget og Folketinget, fordi vi jo måtte konstatere, at ministeren ikke havde flertal for sit forslag, da det blev fremlagt ved førstebehandlingen. Det er, fordi regeringen og Dansk Folkeparti har en aftale om fiskeriloven, og den er resten af Folketinget ikke med i. Vi har så bedt om, at ministeren ved den lejlighed fik orden i egne rækker og fik banket Dansk Folkeparti på plads, for det ville da være rimeligt i en situation, hvor man er med i et forlig, at man så selv finder ud af det.

Så bad vi om at få delt lovforslaget, sådan at vi kunne forholde os til de ting, som vi eventuelt kunne stemme for. Det var et spørgsmål om habitatdirektivet og om, at fisketegnet skulle koste noget mere – nogle fornuftige ting, som vi havde sympati for. Men ministeren var hverken til at hugge eller stikke i; ministeren ville ikke være med til at dele lovforslaget, og derfor fik vi diskussionen ved andenbehandlingen, og vi blev stemt ned. Vi har så sagt, hvad vi ville stemme her ved tredjebehandlingen.

Det var da godt, at vi ikke kom til at følge ministeren, selv om ministeren argumenterede overbevisende for, at det var nødvendigt med hårdere straffe, højere bøder osv. Og når det drejede sig om fisketegnet, ja, så skulle man oplyse cpr-nummer, og det skulle man også gøre, når det drejede sig om erhvervsfiskerne.

Det har så siden hen vist sig, at det slet ikke behøves. Det oplyses i vid udstrækning frivilligt; dernæst har man adgang til at trække cpr-nummeret i registeret. Det viser jo bare, at en minister en gang imellem kan være for hurtigt ude og ikke have sat sig grundigt nok ind i tingene, for vi er jo enige om, at vi ikke behøver mere bureaukrati end højst nødvendigt på det her område. Derfor er det da rimeligt, at de, der står bag ved fiskeripolitikken, også selv finder ud af, hvordan og hvorledes den skal være.

Da det så ikke har været muligt at dele lovforslaget, vil Socialdemokratiet undlade at stemme her ved tredjebehandlingen – så må ministeren sejle sin egen sø, for at blive i sproget – og appellere til, at man på de områder, hvor der er indgået forlig, næste gang kommer med rene forslag. Om man kan overtale forligspartnere skal jeg ikke blande mig i, men jeg synes bare, at det vil-

Kl. 12:55

le være rimeligt over for Folketinget at vise den respekt – man plejer normalt også at lytte til det – at vi har rene lovforslag, når det drejer sig om forlig, og så skal vi nok forholde os til det.

Men det var godt, at vi ikke fulgte ministeren fra første færd, for så var vi jo kommet galt af sted, vil jeg sige, når vi kigger på de svar, vi har fået på spørgsmål 2 og 3 vedrørende bødestørelserne og cpr-registeret.

Kl. 12:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren.

Ønsker flere at udtale sig?

Ja, det gør hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kl. 12:58

(Ordfører)

Kristen Touborg (SF):

Både ved første behandling og ved anden behandling har vi anmodet om at få det her lovforslag delt i to, sådan at vi fik rene lovforslag at stemme om. Det har ministeren ikke ønsket. Det synes vi er ærgerligt. Man kan ikke sige, ministeren gør så forfærdelig meget for at få så bredt et flertal som muligt; det kunne ministeren være kommet et stykke ad vejen med, hvis han havde fulgt vores ønske. Det har ministeren ikke ønsket at gøre, og derfor skal jeg meddele, at SF vil undlade at stemme her ved tredje behandling, og kun sige, at der er et fiskeriforlig på området, som regeringen har indgået med Dansk Folkeparti, og så kommer de selv til at køre den del.

Kl. 12:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren.

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen afsluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 12:59

Afstemning

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og afstemningen kan begynde.

Afstemningen slutter.

For stemte: 64 (V, DF, KF, RV og EL), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 42 (S og SF).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.