

forelæggelsestale, det blev sagt under andenbehandling, og det blev sagt i det samråd, vi havde med ministeren, nemlig at det her altså er en gal vej.

Det er jo den rene blokpolitik, vi oplever her, hvor man siger, at vi ikke har nogen interesse i at støtte andre end os selv og de ideer, vi selv har fået. Og så giver vi da pokker i, om der er noget, der hedder den danske model. Den kan vi jo altid bruge, når det drejer sig om, hvordan vi skal gøre det her interessant, når vi skal stå og fortælle ude i verden, hvor dygtige vi er. Og hvor dårligt vi så er på vej til at skabe det for os selv herhjemme, skal man jo nok lade være med at komme frem med.

Jeg håber hermed, jeg har givet en retfærdig begrundelse for, hvorfor vi mener, at der er tale om en skævhed i det her forslag – en virkelig stor skævhed, for det er jo ikke sådan, at det er ubetydeligt, om man har en repræsentant til stede for de forskellige områder til at være med til at tale om de her ting. Man vil ikke prøve på at forstå, at det rådgivende udvalg faktisk var en væsentlig forudsætning for det, der foregik i den primære produktion; man vil ikke forstå, at de repræsentanter, der kom fra de industrielle områder gennem Innovationsudvalget, ikke er væsentlige; men man kan nu bare skøjte hen over det og sige: Jamen så kan de bare få én repræsentant.

Derfor må jeg sige til ministeren, at jeg stadig væk ikke har fået noget svar på, om ministeren finder det rimeligt at foretage nedskæringer i innovationsloven.

Kl. 12:53

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):  
Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har ønsket at udtale sig, er forhandlingerne om ændringsforslagene sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 12:53

### Afstemning

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):  
Der stemmes først om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (S), tiltrådt af et mindretal (SF og EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For ændringsforslaget stemte: 43 (S, SF og EL), imod stemte: 63 (V, DF, KF, RV og NY), hverken for eller imod stemte: 1 (V) (ved en fejl).

Hermed er ændringsforslaget forkastet.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 stillet og tiltrådt af de samme mindretal er herefter bortfaldet.

Kl. 12:54

### Forhandling

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):  
Forhandlingerne drejer sig herefter om lovforslaget som helhed.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 12:54

### Afstemning

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):  
Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For lovforslaget stemte: 106 (V, S, DF, SF, KF, RV, EL og NY), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

### 8) 3. behandling af lovforslag nr. L 136:

**Forslag til lov om ændring af lov om fiskeri og fiskeopdræt. (Implementering af habitatdirektiv, skærpede bøder ved overtrædelser i forbindelse med erhverv m.v.).**

Af fødevarerministeren (Kristian Jensen, fg.).

(Fremsættelse 27.03.2008. 1. behandling 03.04.2008. Betænkning 21.05.2008. 2. behandling 29.05.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Tillægsbetænkning 04.06.2008).

Kl. 12:55

### Forhandling

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Det gør hr. Bjarne Laustsen, værsgo: