

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.

Kl. 10:54

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Jeg synes, det er meget naturligt, at man træffer en beslutning og siger: Bloktilskuddet har en bestemt størrelse, og inden for den ramme kan det grønlandske selvstyre så disponere. Det betyder også, at det kan betale sig for det grønlandske selvstyre at træffe beslutninger, der fører til større indtægter i Grønland uden frygt for, at det så medfører en beskæring af bloktilskuddet fra Danmark. Det er det ene.

Kl. 10:54

Det andet, og det er sådan set det væsentlige i hr. Thulesen Dahls spørgsmål, er spørgsmålet om, hvordan man fordeler råstofindtægterne. Der er det altså en kendsgerning – det fremgår meget klart af betænkningen, og det vil også komme til at fremgå af den fremtidige lov – at så længe der ydes et bloktilskud fra Danmark til Grønland, vil Danmark få 50 pct. af råstofindtægterne til at reducere bloktilskuddet med. Det er en kendsgerning, og det ligger der da en økonomisk fordel i for Danmark, helt uanset at jeg altså synes, at relationen mellem Danmark og Grønland handler om meget andet og meget mere end penge.

Kl. 10:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 10:55

Kristian Thulesen Dahl (DF):
Tak for svaret. Jeg må sige, at det jo er helt utroligt at høre, at for at inspirere til, at man kan tjene penge, uden at det koster noget på bloktilskuddet, skal vi garantere et bloktilskud på 3,2 mia. kr. hvert eneste år fremover. Jeg troede, bloktilskuddet var udtryk for noget, der var vurderet efter behov, altså et spørgsmål om, hvad behovet er for en overførsel fra Danmark til Grønland, for at vi kan hjælpe vores grønlandske venner.

Nu kan jeg forstå, at det overhovedet ikke skal være udtryk for noget behov længere. Det udbetales ikke ud fra, at der er behov for 3,2 mia. kr. Det er et beløb, man tilfældigvis historisk er nået op på, og så skal vi nu sige, at det beløb – altså de samme penge, vi regulerer det jo hvert år til et højere beløb – vil vi fremover give, uanset hvad der i øvrigt sker i Grønland. Det er jo en ny måde at definere det på.

Derfor er jeg enig med statsministeren i, at det her er en historisk beslutning, at det er en

milepæl i samarbejdet mellem Grønland og Danmark, og derfor er mit afsluttende spørgsmål, som jeg må stille i denne runde, bare: Når det her er så afgørende og så anderledes end den situation, vi har i dag, hvorfor er det så kun i Grønland, at man må stemme om det? Kan vi ikke i Danmark få lov til at få en folkeafstemning, hvor befolkningen kan tage stilling til, om de her meget markante historiske ændringer i forholdet inden for rigsfællesskabet skal træde i kraft?

Kl. 10:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.

Kl. 10:57

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Det første, hr. Thulesen Dahl siger, er, at bloktilskuddet ud i al fremtid vil være 3,2 mia. kr. om året. Det er jo ikke korrekt. Hvis det er sådan, at der kommer råstofindtægter i Grønland, får Danmark halvdelen af dem, og de bruges til at skære ned i bloktilskuddet fra Danmark til Grønland. Det er en kendsgerning.

Det andet er jo, at når vi har sagt, at det er det grønlandske folk, der træffer beslutning om Grønlands fremtid, ville det jo være ulogisk at lægge det ud til en folkeafstemning i Danmark.

Kl. 10:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Søren Espersen for en kort bemærkning.

Kl. 10:57

Søren Espersen (DF):
Statsministeren siger selv og henviser i øvrigt også til, hvad hr. Niels Helveg Petersen siger, nemlig at når man når frem til det sted, hvor bloktilskuddet er i nul, kan Grønland jo selv vælge, om man vil have selvstændighed.

Det er faktisk interessant, fordi jeg synes, det måske er noget, man kan bruge konstruktivt i den her debat i dag. Er det så statsministerens opfattelse, at når vi når dertil, at bloktilskuddet er i nul – og vil det også være Venstres opfattelse fremover, hvis den ulykke skulle ske, at statsministeren en dag ikke længere er statsminister – så må Grønland vælge selvstændighed eller deling af indtægterne? Hvis vi er der, tror jeg, vi så småt kan begynde at tale om det. Så er der en eller anden ting, som vi måske også kan være med til, hvis det altså er det, der er tanken.

Kl. 10:58

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Statsministeren.