

har de den ret til disse midler under alle omstændigheder.

Kl. 09:54

Formanden:

Hr. Søren Espersen.

Kl. 09:54

Søren Espersen (DF):

Jo, men hvis det her lovforslag bliver vedtaget, giver vi jo afkald på de rettigheder. Det kan ikke nytte noget. Det er ikke bare noget, jeg finder på at sige til den danske befolkning. Sådan er det. Så giver vi afkald på de rettigheder for tid og evighed. Det kan hr. Niels Helveg Petersen jo lige så godt erkende, for sådan er det.

Må jeg i øvrigt ikke spørge om det, som jeg ikke rigtig synes jeg fik svar på, om, hvem der så egentlig kan stemme ved en selvstændighedsafstemning?

Synes hr. Niels Helveg Petersen ikke, at det vil være fair, at det er dem, der i dag kan stemme til det grønlandske Landsting, som også til den tid kan træffe beslutning om fuld selvstændighed? Er det det, hr. Niels Helveg Petersen forstår der ligger i Kommissionens betænkning? Er det ikke fair, at det netop er dem, som i dag kan stemme?

Kl. 09:55

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 09:55

Niels Helveg Petersen (RV):

De bemærkninger til, hvem der kan stemme, er jeg helt tilfreds med. Der tager man udgangspunkt i de principper, der gælder i dag.

Men jeg vender lige tilbage til hoveddiskussionen om, at man jo giver afkald på disse fremtidige midler, hvis man stemmer for dette lovforslag: Ja, det ligger i, at vi anerkender det grønlandske folks ret til selvstændighed. Og hvis hr. Søren Espersen ikke vil give afkald på disse fremtidige milliarder – i øjeblikket papirmilliarder – er det netop, fordi han ikke anerkender retten til selvstændighed. Og det er sådan set kerne i vores debat.

Kl. 09:55

Formanden:

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Der er ikke flere korte bemærkninger.

Næste ordfører er fru Line Barfod.

Kl. 09:56

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Ligesom flere af de forrige ordførere vil jeg også takke for det gode arbejde i Selvstyrekommissio-

sionen, både de mange politikere, der har deltaget i arbejdet, men nok så meget de embedsmænd og eksperter, der også har haft stor betydning for det resultat, vi står med i dag.

Jeg synes, det er lykkedes os at komme langt. Selvfølgelig er der nogle af os, der godt kunne tænke os, at resultatet havde set anderledes ud, men jeg mener stadig, at de kompromiser, der er indgået undervejs, betyder, at det er et godt resultat, vi er nået frem til. Som hr. Mogens Lyketoft var inde på, mener jeg, det er et godt eksempel for resten af verden, og jeg synes, det er rigtig godt, hvis Danmark fortsat kan gå forrest i kampen for oprindelige folks rettigheder. Det mener jeg er væsentligt.

Andre ordførere har været inde på indholdet af betænkningen. Den rummer rigtig mange ting, så den vil jeg sådan set ikke sige så meget om. Jeg vil i stedet prøve at se på nogle af de store udfordringer, som den kommende selvstyreordning stiller Grønland over for, hvis det grønlandske folk ved en folkeafstemning beslutter at vedtage forslaget til selvstyrelov.

Grønland står over for nogle store, afgørende beslutninger i de kommende år, og de beslutninger spiller en stor rolle for hele verden. Jeg mener, det er vigtigt, at vi også i det danske Folketing diskuterer, hvad det er for nogle udfordringer, Grønland står over for, og sikrer en ligeværdig dialog med respekt for det grønlandske folk, men en dialog mage til den, vi jo har med andre lande i verden, der står over for store beslutninger, fordi de beslutninger, Grønland træffer i disse år, kommer til at få betydning for hele verden. Derfor er det rigtig vigtigt, at vi har den dialog.

I forhold til missilskjoldet har det stor betydning, hvilke beslutninger Grønland træffer: om man går med på, at USA kan lave missilskjoldet. Det har betydning for hele den sikkerhedspolitiske situation i verden, og derfor hviler der et stort ansvar på det grønlandske folks skuldre.

Det har betydning i forhold til olien. Spørgsmålet er, om man overhovedet skal pumpe den olie op med den effekt, det har for klimaet, og den enorme risiko, det har for det meget sårbare miljø i Arktis. Der er også spørgsmålet om åbning af sejladsruter, hvor det jo ikke er Grønland alene, der træffer beslutning, men også de andre lande omkring Arktis. Det er jo også en beslutning, der får stor betydning for hele verden.

Det handler også om de store investeringer, som Grønland står over for i disse år, og som man jo diskuterer i Grønland i øjeblikket. Hvad