

når man gør sit arbejde og kommer frem med de huller, der skal lukkes, for at pengene ikke skal strømme ud af statskassen. Men det er jo også en slags sisyfosarbejde. Det ser ud, som om der for hvert hul, der bliver lukket, kommer et nyt hul – måske ikke i den samme lovgivning, man så i en anden lovgivning.

Det får mig til at sige, at vi selvfølgelig skal lukke de huller, efterhånden som vi bliver opmærksomme på dem, nogle gange ved handlinger i Landsskatterådet, nogle gange ved almindelig sagsbehandling i Skatteministeriet, hvor man bliver opmærksom på, at der her er noget, der kan misbruges og bliver misbrugt. Og selvfølgelig skal man også gøre det på den måde som her, hvor man siger, at det er lukket fra den dag, loven er fremsat, for ellers har man jo bare leveret en kagebog til alle de kreative sjæle, der fra nu af, og til loven bliver vedtaget, vil gøre alt, hvad de kan, for at udnytte hullet. Det vil selvfølgelig være dybt tåbeligt at forære folk milliarder eller millioner, eller hvor mange penge det nu drejer sig om, ved at give dem en opskrift på, hvordan man kan snyde skattevæsenet. Så ingen problemer med os på det punkt.

Vi vil selvfølgelig også gerne se høringssvarene, det er klart, men vi er meget positive over for lovforslaget. Men vi har et spørgsmål til skatteministeren: Der er muligvis ved at være basis for at lave en oversigt over de bestemmelser i vores skattelovgivning, der bliver misbrugt, og hvor der altså gang på gang opstår mulighed for, at nogle kan snyde i skat eller foretage skatteunddragelse. Burde vi overveje, om det er hensigtsmæssigt, at der er nogle steder i vores skattelovgivning, hvor der er risiko for at der er skattehuller?

Jeg mener, at det er meget vanskeligt for en lønmodtager at snyde ret meget i skat, fordi vi betaler kildeskat. Skatten bliver trukket lige med det samme, pengene er i kassen. Der kan så være en arbejdsgiver, der er uhelderlig og glemmer at betale dem videre, og det må vi så hurtigt tage fat i, men der er altså nogenlunde styr på den del af vores skattesystem. Men inden for virksomhedsbeskatningen, som er så ualmindelig kompliceret, at selv ikke den klogeste skattemedarbejder i Danmark er i stand til at overskue det hele, opstår der altså hele tiden utilsigtet anvendelse, eller der er risiko for utilsigtet anvendelse. Det kunne måske godt være, at vi i første omgang i Skatteudvalget skulle have en oversigt over, hvad det er for nogle regler, der typisk er blevet misbrugt over en periode, og så kan vi

overveje, om det er nogle regler, der måske mere fundamentalt skal laves om for at undgå risiko for misbrug.

Det kunne måske gøre livet noget vanskeligere for skattespekulanter, og det kunne måske gøre livet lidt nemmere for SKAT og gøre det lidt nemmere for Folketinget at forhindre, at folk løber med pengene, om jeg så må sige.

Det er i hvert fald et spørgsmål, jeg godt kunne tænke mig at få rejst, sådan at vi altså ikke kun får kigget på de enkelte tilfælde, men måske også får kigget mere på tværs på, om der er nogle regler, der kan laves om for at undgå, at der hele tiden dukker huller op i det omfang, som det helt tydeligt er tilfældet.

Kl. 13:58

**Formanden:**

Ja tak. Så er det skatteministeren.

Kl. 13:58

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak for den modtagelse, som lovforslaget har fået, og jeg vil gerne fra starten af erkende, at det er et meget usædvanligt forløb, som vi håber at lovforslaget her skal have. Det er meget usædvanligt, at man så sent i en folketingssamling fremsætter et lovforslag – særlig et lovforslag af så teknisk karakter, som vi taler om her – og det er ekstremt usædvanligt, at man ønsker at få lovforslaget vedtaget i forbindelse med Folketingets møde om førstebehandlingen af næste års finanslov. Men det er også usædvanligt, det er en usædvanlig situation, vi står i, fordi vi netop står med et skattehul af den art, for hvis virksomhederne benyttede de nuværende regler, ville det så at sige være muligt for dem endegyldigt at slippe for en retfærdig beskatning af deres fortjeneste. Derfor er det nødvendigt at gribe til en usædvanlig procedure, og derfor er det også sådan, at regeringen er fast besluttet på, at lovforslaget skal vedtages i indeværende samling, og vi er også fast besluttet på, at det skal have virkning fra fremsættelsestidspunktet.

Det er helt klart, at når vi snakker om lovforslag generelt, skal de igennem en almindelig høringsproces. Det er simpelt hen en del af ministeriets og Folketingets lovkvalitetsarbejde, at vi har en høringsproces, hvor forskellige parter bliver hørt. Her finder vi ud af, hvad de mener, om de har forbedringsforslag, om der er aspekter, som vi ikke har tænkt over i vores egen forberedelse af lovgivningen. Men man kan netop ikke, som også flere ordførere har sagt, sende et forslag om lukning af skattehuller til høring, for så