

Fra socialdemokratisk side synes vi ikke, at velfærden skal lide under det her. Vi synes, at det er ansvarligt at sikre danskerne den velfærd, man har lovet.

Kl. 10:47

#### **Formanden:**

Og lampen er allerede overophedet. Så bliver det, hvis vi holder rækkefølgen, hr. Flemming Bonne og derefter hr. Johs. Poulsen.

Kl. 10:47

(Ordfører)

#### **Flemming Bonne (SF):**

Det viser sig jo, at vi nu skal have den tredje debat om det her spørgsmål. Det er der måske ikke noget at sige til, for det er jo det kommunale selvstyre, der står på spil, og det er også en væsentlig del af hele det danske demokrati, der er i spil.

Jeg hører nu Venstres ordfører sige, og jeg tror, at det er for femtende gang, at kommunerne har de største budgetter nogen sinde. Ja, det har de. Der er også givet et godt svar heroppefra, nemlig at ligesom årstallet stiger, stiger budgetterne også. Der er noget, der hedder løn- og prisstigninger, og så er der i øvrigt det største udgiftspres på kommunerne nogen sinde, bl.a. som følge af en kommunalreform, som er uhyre vanskelig at implementere.

Jeg hører også Venstres ordfører sige, at energiprojekter da bare skal planlægges. Men det, man må være klar over, er, at hvis man vil gennemføre de energiprojekter, der er aftalt i energiaftalen, og hvis de skal have fortrinsret frem for andre vigtige anlægsprojekter ude i kommunerne, er vi igen tilbage ved statsstyring. Det her må handle om, at kommunerne har så stort et økonomisk og beslutningsmæssigt råderum, at de er i stand til at leve op til energiaftalen. Når plejeboliger kan friholdes i lovgivningen, hvorfor kan energiprojekterne så ikke friholdes? Det synes jeg er et åbent spørgsmål, og jeg kan simpelt hen ikke forstå det.

Driftsoverførslerne til institutionerne skal også bare planlægges! Man skal overholde de budgetter, man har. Selvfølgelig skal budgetterne da overholdes. Vi har haft diskussionen før, men jeg gentager det gerne: De overførsler, som vi taler om, er altså på grund af et mindre forbrug fra de foregående år. Det er forbrug, som skal udmøntes ude i nogle institutioner, som har nogle helt klare, planlagte mål for, hvad de penge skal bruges til. Jeg er stadig væk fuldstændig uforstående over for den måde, som regeringen griber det her an på.

Det her er vel dybest set et spørgsmål om, hvem der er bedst til at drive kommunerne. Er det staten, eller er det kommunerne? Jeg er fuldstændig overbevist om, at kommunerne er bedre til at håndtere hverdagen og driften, end vi er herindefra.

Vi kender alle sammen KL's og kommunernes synspunkter. De er helt klare i mælet, når de siger til os: Drop de her sanktioner, lad os komme tilbage til et ordentligt aftaleklima, hvor vi kan operere med henstillinger. Kommunerne er selv i stand til at håndtere anlægsprojekter og overophedning på markedet. Det er de selvfølgelig, fordi den overophedning, der foregår, jo ikke er ens alle steder i landet. Der er mange steder, hvor der er luft til, at man kan lave flere projekter.

Kommunerne er også helt klare i mælet, når de siger: Hold fingrene væk fra adgangen til overførsler af driften til institutionerne; det er en væsentlig forudsætning for, at vi kan drive effektive, rationelle kommuner med en god økonomistyring.

Der er i virkeligheden mange grunde til at få taget de her lovforslag af bordet, men jeg hører ikke nogen meldinger om, at det overhovedet kan være aktuelt. Tak for ordet.

Kl. 10:51

#### **Formanden:**

Der er en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen. Det er sikkert med et nyt indhold.

Kl. 10:51

#### **Erling Bonnesen (V):**

Jeg er glad for at høre, at SF sådan meget fodslæbende begynder at anerkende, at der nok er noget rigtigt i, at budgetterne er steget og ikke bare i år, men faktisk år for år, kan jeg også høre nu. Det jo en dejlig konstatering at få helt på plads.

Jeg er fuldstændig enig i, at man lokalt er bedst til selv at sørge for sin planlægning med de videre rammer, man nu har fået. Det er jo lige præcis det, det handler om, for hvis man så her midt på året ønsker at proppe noget mere ind i sit budget, er det meget logisk, at man må tage noget andet ud af det. Det er sådan set også det, øvelsen går ud på.

For så vidt angår det med driftsoverførslerne fra det ene år til det næste: Her er der ingen uenighed. Vi er fuldstændig enige i, at det er et godt planlægningsværktøj at have i det daglige, som man også rent praktisk kan bruge, så man får en god sammenhæng fra år til år. Det skal naturligvis fastholdes. Der er heller ikke nogen,