

en meget lav ledighed. Og så er vi nået dertil nu, hvor vi også sådan, om jeg så må sige, er prikket lidt på skulderen af ret mange uafhængige økonomer, der siger: Pas nu på, I går helt til grænsen for, hvad samfundsøkonomien kan bære.

Derfor har vi jo et fælles ansvar, som vi nu også skal løfte, for, at det ikke koger over, og derfor er det lige præcis, vi skal sikre, at enderne så også når sammen.

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, om man vil anerkende, at fakta er, at vi har danmarkshistoriens største kommunebudgetter netop nu.

Kl. 10:43

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 10:43

Rasmus Prehn (S):

Lige så vel som at jeg fra socialdemokratisk side gerne anerkender, at vi aldrig har haft et højere årstal – altså, vi skriver 2008 i år, og vi skrev 2007 sidste år – anerkender jeg da også, at vi aldrig har haft større budgetter. Sådan er det jo. Men det er jo ikke ensbetydende med, at effekten af de rammer er blevet bedre. Der ser vi jo analyser, rapporter og beskrivelser af kommunernes økonomi, der viser det meget kedelige og meget sørgelige billede, at der skal skæres i velfærden, at der er blevet mindre velfærd.

Før valget hørte vi regeringen sige meget flot: Jamen der er råd både til velfærd og til skattelettelser.

Vi var ærlige, vi turde kigge vælgerne i øjnene og sige: Der er ikke råd både til skattelettelser og velfærd, man må vælge, og vi tror på, at det bedste er at vælge velfærd.

Men regeringen lovede begge dele. Nu har man så givet skattelettelserne til de rigeste, og nu er det så velfærden, der må holde for. Det synes jeg er løftebrud. Jeg synes, det er at løbe fra, hvad det var, man stillede vælgerne i udsigt, og det er altså en form for vælgerbedrag, at man lover både skattelettelser og velfærd, og konsekvensen er besparelser på kernevelfærden.

Kl. 10:44

Formanden:

Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 10:44

Erling Bonnesen (V):

Det kan med tilfredshed konstateres, at der ikke er gået en eneste krone fra velfærd på grund af skattelettelserne, og det kan vi jo lige præcis konstatere på baggrund af de der største budgetter, som vi nu har omtalt en række gange. Så

vi kan jo heldigvis konstatere, at de skattelettelser, der er gennemført, lige præcis har været med til at generere mere arbejdskraft og en større samfundskage og dermed også flere kroner til velfærden.

Jeg er da glad for, at man nu får anerkendelsen af, at vi har disse meget store budgetter nu, og også anerkendelsen af, at vi sådan skal passe lidt på. Men så må jeg også spørge: Hvor er samfundsansvaret så henne for, at vi sikrer, at økonomien ikke koger over? For det er jo netop kernepunktet, vi er inde ved nu, at vi lige præcis skal kende vores ansvar her og sikre, at økonomien ikke koger over i inflation og nye prisstigninger. Det er jo sagen og ikke så meget al den anden klynk og klagesang. Hvor er samfundsansvaret henne for, at vi sikrer, at vi holder sammen på det? Har man nogen andre bud på det end de her ting, vi lægger frem nu, for at sikre, at vi holder sammen på det? Det kan jeg høre at man ikke har.

Kl. 10:45

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 10:45

Rasmus Prehn (S):

Socialdemokratiet var jo et meget ansvarligt parti i sidste valgkamp. Vi sagde direkte: Man er nødt til at vælge, der er ikke råd både til skattelettelser og til velfærd. Regeringen slog ud med armene og sagde: Der er råd til det hele. Det var jo regeringen, der ikke udviste rettidig omhu, det var regeringen, der ikke var ansvarlig. Man lovede begge dele, men der var kun råd til den ene ting.

Det, vi siger nu, er: Lad os så mindske skaderne af, hvad regeringen har gjort, lad os da stå vagt om det kommunale selvstyre. Hvorfor skal det kommunale selvstyre ofres på regeringens besparelsers alter? Hvorfor er det, at kernevelfærden skal ofres på regeringens besparelsers alter?

For vi ser nu, at man er bange for en overophedning. I øvrigt er overophedningen jo slet ikke den samme som sidste sommer, hvor regeringen slog meget mere ud med armene. Men nu er man bekymret for en overophedning, og det er jo der, det skal overvejes, at der så er en sammenhæng mellem, at man giver skattelettelser med den ene hånd og lover velfærd med den anden hånd. For de skattelettelser har jo været med til at skabe den her overophedning, og det er derfor, at det er regeringen, der får en bekymring nu i forhold til kernevelfærden.