

jeg hørte hr. Eyvind Vesselbo, er han nu i gang med at forrykke balancen, så det er vandgenemstrømning og vandafløb, der skal opprioriteres. Vores miljøminister har jo også været ude at sige noget, som vi andre, der er lidt mistænksomme over for Venstre og over for, hvad Venstres mål i virkeligheden er, kunne tolke i den retning, at man nu skulle sørge for, at de bliver oprenset. Sagen er, at med øgede vandmængder og i perioder en øget nedbørsmængde osv. er der nok nogen, der vil argumentere for, at vi skal vedligeholde mere. Her vil jeg mene, at hvis vi har miljøet som udgangspunkt, skal vi ikke gøre det.

Det vil sige, at hvis vi i praksis skal finde balancen i det her og finde den balance og udpege de områder, hvor det vil være en fornuftig måde at skabe nogle naturlige vådområder, som vi måske oven i købet alligevel får på grund af klimaændringerne, på, vil det være en god idé at lave en sådan analyse, som Enhedslisten har foreslået.

Kl. 20:07

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Kl. 20:07

(Ordfører)

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte dette beslutningsforslag. Vi mener, at det først og fremmest handler om at sikre langsigtede forbedringer af vandmiljøet i de danske vandløb, søer og ved kysterne. Det sker jo bl.a. på baggrund af EU's vandrammedirektiv, som fastlægger en række klare og forpligtende mål for medlemslandenes indsats. Vi ønsker altså ikke en isoleret indsats for at genskabe vandløbenes økologi, men at gøre vandplanerne til en samlet ramme for en langsigtet beskyttelse og forbedring af det danske vandmiljø.

Kl. 20:07

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Kl. 20:08

(Ordfører)

**Johs. Poulsen (RV):**

Det Radikale Venstre er meget optaget af at få genskabt mere af den danske natur, som er gået, tabt ikke mindst i forbindelse med indvindinger til landbrugsland. Vi er i det hele taget optaget af at få anvendt en større del af det danske areal i et naturperspektiv, således at det genskabes til

natur, som enten henligger på egne præmisser og betingelser eller bruges i et ekstensivt landbrugsdyrkningsperspektiv. Det vil nemlig medvirke til at kunne øge biodiversiteten, således at både flora og fauna får betydelig bedre muligheder i fremtiden. Det vil dermed kunne medvirke til at skabe et bedre dansk naturgrundlag, og det synes vi faktisk der er rigtig, rigtig meget brug for.

Når jeg siger det indledningsvis, så er det, fordi jeg synes, at en del af ordførerne måske har været meget hårde ved Enhedslistens forslag, som i al fald set med vore øjne måske ikke er ideelt, men som vi godt forstår ud fra en betragtning om, at man siger, at der kan opnås meget; ved at man lader vandløb være med til at genskabe natur i en række ådale på en i virkeligheden forholdsvis hensigtsmæssig måde. Den tankegang synes vi sådan set meget godt om, og den mener vi det er fornuftigt at give forskellige typer overvejelser.

Vi mener faktisk, at det er det, der også er foregået i en lang række kommuner, hvor man har arbejdet med naturgenopretning på vandløbsområdet; det er jo reelt, at man har sikret, at der foregår en langsommere vandgennemstrømning og mere oversvømmelse, og at man derved opnår mere natur og et højere naturindhold. At man for den sags skyld også har opnået at tilbageholde betydelig flere næringsstoffer, har været en sidegevinst. Så vi forstår godt tankegangen bag det her forslag – tror vi da. Hr. Per Clausen kan jo efterfølgende forholde sig til, om vi så har forstået det. Vi synes derfor også, at der er åbenbare elementer i den, som der bør arbejdes med.

Når vi alligevel afviser forslaget i den form, som det ligger her, så skyldes det, at lokale myndigheder overalt er i gang med at arbejde med natur- og vandplaner i forhold til opfyldelse af EU's vandrammedirektiv. Og jeg vil gerne sige, at det efter vores opfattelse bør være sådan, at de lokale myndigheder i forbindelse med det arbejde nødvendigvis må gøre sig nogle overvejelser med hensyn til, om der er vandløb, der netop giver mulighed for, at man kan opnå så store gevinster ved at lade den her proces foregå, og det bør være sådan, at det arbejde rent faktisk kommer til at foregå i forbindelse med vurderingen af, hvordan vandplanerne skal føres ud i livet. Jeg er sikker på, at der ikke nødvendigvis bliver enighed om, hvor stærk tilgangen til det skal være.

Hr. Eyvind Vesselbo sagde om forslaget her, at det ville betyde, at man ville lade en række