

og skal udvikles for at gøre det endnu bedre i årene fremover. Og der vil vi så blot sige – jeg tror også, at hr. Ole Vagn Christensen var inde på det – at vi jo i Folketingets Miljøudvalg har fået præsenteret også andre metoder til rottebekæmpelse, som måske er mindst lige så interessante og måske endda endnu mere effektive. De baserer sig så på en mere elektronisk tilgang og er måske løsninger, som på sigt i hvert fald kan være nogle, som kunne udvikle sig til at blive meget, meget effektive, og også sådanne metoder synes vi at de, der arbejder med det her som myndighed, skal holde fokus på, fordi det formodentlig også vil kunne give gode resultater.

Med det som afsæt er vi parate til at diskutere videre i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Kl. 19:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 19:37

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

I Enhedslisten er vi positive over for specielt den intention, der ligger i beslutningsforslaget, som handler om at sikre, at kommunerne udpeger rottefrie områder og indfører rottefrie afløbsinstallationer for særlig følsomme virksomheder og institutioner som sygehuse, fødevarer virksomheder, restaurationer m.m. Det synes jeg faktisk kunne være godt udgangspunkt for en debat om, hvordan man kunne lave en mere effektiv indsats for at bekæmpe rotter, for det er jo rigtigt, som det også er fremgået her af den her debat, at der er tale om en alvorlig plage. Der er vel også tale om en plage, som har en række omkostninger for samfundet i form af, at det koster penge at bekæmpe rotter, og at det koster penge at rydde op efter de ødelæggelser, som rotterne forårsager, og da en stor del af bekæmpelsen jo omfatter et stort forbrug af gift, som kan føre til en utilsigtet spredning af gift og kan give problemer med resistensudvikling hos rotterne, så er det klart, at der er al mulig grund til at se efter alternative muligheder.

Det er også derfor, at vi i udgangspunktet er positive over for at anvende den metode, som handler om at bruge rottespærrer. Vi er stadig væk lidt usikre på, om det alle steder er en god metode, vi er også sikre på, at det i hvert fald kræver, at man kombinerer det med andre løsninger, men vi er sådan set helt med på, at vi skal prøve at arbejde videre med, i hvilken udstrækning en sådan metode kan indgå i løsningen

af det problem, der handler om, at der er alt for mange rotter.

Jeg vil sige, at der, hvor vi kunne synes, at det var relevant at komme med en statslig beslutning på det her område, er omkring det, der handler om, at man siger, at kommunerne skal udpege rottefrie områder og pege på, hvad det kunne være for nogle områder. Og så synes vi sådan set, at man godt kunne overlade den tekniske løsning på det til kommunerne, men der er naturligvis intet i vejen for, at vi også i udgangspunktet i det her forslag kunne udarbejde nogle vejledninger til, hvordan man i givet fald kan gøre det bedst.

Så vi er positive over for de intentioner, der ligger bag det her beslutningsforslag, og synes, at der kan være fornuft i, at vi kigger yderligere på sagen i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Kl. 19:39

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne hr. Steen Gade.

Kl. 19:39

(Ordfører for forslagsstillerne)

Steen Gade (SF):

Alle ordførere og også ministeren har understreget, at vi har et rotteproblem, og at vi også har et stigende rotteproblem. Vi kunne tilføje, at vi ville få et endnu større rotteproblem efter alle solemærker at dømme i forbindelse med klimaændringer osv. på grund af et lidt varmere klima. Så det, at vi har fokus på det med det her forslag, synes jeg er en god ting. Det får mig i hvert fald til at komme til den konklusion nu efter debatten, at det nok er noget, vi må prøve at sætte lidt mere i system, og det er nok ikke noget, der kun handler om Miljøministeriet, selv om miljøministeren har ansvaret. Vi er i virkeligheden nok nødt til meget grundigere at få kigget det her problem igennem med hensyn til rotteplagen, og hvad vi kan gøre generelt for at få en lidt mere moderne rottebekæmpelse og en lidt mere udbredt rottebekæmpelse. Så den vil jeg parkere der.

Så er det jo rigtigt, at det her forslag er en del af en moderniseret rottebekæmpelse, som vi har skrevet, men så er der jo også, som de fleste protesterede imod – eller nogle af ordførerne har protesteret mod – det, at det jo er et forslag om at tage nogle områder og vælge noget ud og sige, at her skal man have rottefrie områder, og det var jeg rigtig glad for. Der var mest markant tilslutning fra Socialdemokratiet og vel fra En-