

Kl. 19:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Ole Vagn Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 19:20

Ole Vagn Christensen (S):

Hvis der var penge nok til at gøre tingene for, så kunne jeg sagtens være enig i det.

Men en kommune kan stå i den situation – det er jo sådan nogle af de meldinger, vi får – at man ikke er i stand til at kunne investere i de her rottespærrer, samtidig med at man også skal vedligeholde sine kloakker, fordi man er i den situation, at man ikke kender værdien af dem nok. Det er derfor, jeg har forstået beslutningsforslaget, som det er lagt frem, på den måde, at der er lagt op til, at man skal have nogle forsøgsområder, hvor man netop kan gå ind og så prøve at få nogle erfaringer på området, og hvor man bruger den nye teknologi. Og derfor vil jeg godt spørge hr. Vesselbo, om det ikke var klogt, at vi sådan set lavede en fælles beretning om det her, når vi ikke kan enes, fordi vi tolker beslutningsforslaget forskelligt, ud fra det, som hr. Vesselbo har meddelt her.

Kl. 19:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 19:21

Eyvind Vesselbo (V):

Jo, men det er jo igen spørgsmålet, når hr. Ole Vagn Christensen siger, at vi skulle lave nogle forsøg.

Altså, jeg mener da, at Københavns Kommune har startet et forsøg til 10 mio. kr., uden at vi egentlig har bedt dem om det, uden at vi har lavet en lov herinde, som bestemmer, at de skal gøre det. Det kan andre kommuner jo også gøre. Det mener jeg ikke vi behøver at tage nogen beslutninger om her.

Jeg vil egentlig mange gange være meget positiv over for at lave en beretning, men jeg kan bare ikke rigtig se formålet med at lave en beretning på det her område, fordi jeg som sagt mener, at det mest fundamentale i det her er det kommunale selvstyre, altså at kommunerne selv bestemmer, hvad der skal ske.

Kl. 19:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Så er det hr. Ole Vagn Christensen som ordfører.

Kl. 19:22

(Ordfører)

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil godt starte med at sige tak til SF for, at de sætter rottebekæmpelse på dagsordenen, for der kan ikke løbes fra, at der er en rotteplage i Danmark, og at den er stigende.

Vi oplever, at ud af 120.000 anmeldte tilfælde er de 60.000 på landjorden, så det er jo et spørgsmål om, dels hvordan man får det bekæmpet i kloakkerne, dels får sikret sig, at man, hvis man ikke kan håndtere den bekæmpelse i kloakkerne, så også er i stand til at få gjort noget ved det, der foregår på landjorden.

Det alvorlige her er jo i forbindelse med vores fødevareromsikkerheder, vores sygehuse, vores plejehjem, hvor man oplever at rotterne trænger ind. Og når man i forvejen ved, hvad det er for en smitteplage, dette fører med sig, er der altså brug for, at man prøver at finde nogle løsninger, der gør, at vi i hvert fald kan sige, at det her er der sat fokus på.

Jeg er helt enig i, at man med det kommunale selvstyre kan slå hinanden oven i hovedet. Jeg har gjort opmærksom på her, at bare det der anlægsstop, som sådan set er blevet presset ned over kommunerne, jo er en måde, hvorpå man vil styre det kommunale selvstyre uden i og for sig at give mulighed for, at de kan gøre en indsats her. Derfor er der mange ting, man kan slå hinanden oven i hovedet med, når det drejer sig om det kommunale selvstyre.

Det har vi også hørt at regeringen gør i forbindelse med det her forslag, som jo sådan set går ud på, at man får iværksat nogle effektive måder at bekæmpe rotterne på ved at gøre en indsats for at skabe rottefrie områder.

En af de ting, som vi har oplevet i Miljøudvalget, har været, at man kom med en rottedråber fra Helsingør. En af de ting, der også har været fremført i argumentationen, i forbindelse med at man skulle sætte rottespærrer op, var, at man ikke havde oplevet, at der faktisk *var* rotter. Men med hensyn til den rottedråber, som de har haft i gang oppe i Helsingør, forstod vi på det, der blev fremført, at man her var i en situation, hvor man sådan set kunne påvise, at der faktisk *blev* dræbt rotter, og at man også kunne gøre et stort område rottefrit.