

Beslutningsforslaget lægger op til et obligatorisk system for indførelse af rottespærrer i kommunerne. Det strider mod den kommunale selvbestemmelsesret på kloakområdet. Skulle vi stille krav om tvangsindførelse af rottespærrer, tror jeg, at mange kommuner ville betakke sig. Kommunerne har igennem årene bevist, at selvforvaltning på kloakområdet overordnet set fungerer tilfredsstillende.

Som jeg læser beslutningsforslaget, er det primære sigte de kommunale kloakker og stikledninger, men det er jo kun cirka halvdelen af Danmarks kloaknet. Den anden halvdel udgøres af de private grundejeres stikledninger, og det er faktisk her, at rotteproblemerne er størst.

I henhold til miljøbeskyttelsesloven og bekendtgørelsen om bekæmpelse af rotter kan kommunalbestyrelsen allerede i dag gå ind og påbyde en grundejer at forbedre eller forny sit spildevandsanlæg, så det fungerer miljømæssigt tilfredsstillende og rotternes leveduligheder på ejendommen begrænses mest muligt.

Den primære kilde til rotter i byerne er dårlige og nedslidte kloakker og stikledninger. Den bedste måde at holde rotterne væk fra vores miljø på er ved at renovere og vedligeholde de eksisterende kloakker og stikledninger, så rotterne ikke uhindret får adgang til overfladen.

Rottespærrer falder ikke ind under begrebet vedligeholdelse, men er en symptombehandling. Regeringen har den opfattelse, at vi skal gå til ondets rod, dvs. sørge for, at vores kloakker hele tiden er i den bedste stand. Det er nu engang bedre at forebygge end at helbrede.

Regeringen finder det tillige problematisk, at vi endnu ikke har tilstrækkelige driftserfaringer på området. Beslutningsforslaget nævner, at adskillige kommuner har opsat rottespærrer og har positive erfaringer med dem, men jeg savner stadig væk at se den endelige rapport fra den erfagruppe, der skal belyse fordele og ulemper i forbindelse med drift og vedligeholdelse af rottespærrer.

Hvis vi skulle vælge et system for indførelse af rottespærrer, som kan koste samfundet store summer, må vi også kræve, at dokumentationen for driftssikkerhed og placeringsmåde er optimal. Jeg er bekendt med, at Københavns Kommune netop har igangsat et forsøg med installation af rottespærrer til en værdi af 10 mio. kr., hvad der for mig at se er tegn på, at vi fortsat mangler et fornuftigt datagrundlag.

Regeringen vil fremover følge udviklingen med rottespærrer og vil i det omfang, det er mu-

ligt, tage de fornødne initiativer på området, hvis det skønnes nødvendigt at bekæmpe rotterne effektivt i vores samfund. Som det fremgår, mener regeringen, at beslutningsgrundlaget for obligatorisk indførelse af rottespærrer på nuværende tidspunkt er for utilstrækkeligt, både hvad angår drift og økonomi. Derudover mener vi, at den bedste måde at forebygge rotter på er løbende at vedligeholde og renovere vores kloaknet.

Så derfor anbefaler jeg, at man afviser beslutningsforslaget.

Kl. 19:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Hr. Steen Gade for en kort bemærkning.

Kl. 19:05

Steen Gade (SF):

Ja tak. Jeg kan begynde med at rose ministeren. Afvisningen var pænere og klogere formuleret end hans forgængers for 1 år siden, så det kan være, at man skal tage det om 1 år igen, men afvisningen var der jo.

Det, jeg slet ikke forstår i ministerens afvisning, er påpegningen af ondets rod. Det her forslag går jo lige præcis til ondets rod, i den forstand at man laver rottespærrer. Dermed får man rottefri områder, og dermed sikrer man, at kloaksystemet ikke bliver nedbrudt af rotter, der gnaver sig ind i kloakkerne.

Jeg er simpelt hen bare forundret over, at ministeren kan sige, at han vil gå til ondets rod, og at det er at vedligeholde kloaksystemet, når det her forslag lige præcis handler om, at kloaksystemet kommer til permanent at være i en situation, hvor det ikke bliver yderligere nedbrudt af rotteangreb.

Kl. 19:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 19:06

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg vil gerne komme med den tilståelseserklæring her i dag, at jeg ikke er ekspert i rottebekæmpelse. Ej heller er jeg ekspert i, hvordan man helt præcist bedst gør det. Det er også derfor, jeg mener, at den erfagruppe, der nu skal belyse fordele og ulemper, må komme med sine anbefalinger. Jeg vil så se fordomsfrit på dem, for det kan da godt være en mulighed, men det, som også er problematisk, er jo, at vi nu skulle indføre noget, som er med til at begrænse kommunernes selvbestemmelsesret. Det er jo det andet meget vigtige argument.