

Dansk Folkeparti også været med til at udmønte bl.a. 558 mio. kr. af miljømiliarden til naturprojekter. Det viser netop, at vi gør noget på området. Vi taler ikke kun om det. Vi lægger ikke kun op til et enkelt stort projekt, men vi gennemfører projekter rundt omkring i landet. Vi tror på, at på sigt bliver genoprettelsen af Fiil Sø et projekt, som kan flyve, men lige nu må vi nok sige, at 250 mio. kr., som man skønner at projektet vil koste, er lidt uden for rækkevidde. I hvert fald ved Dansk Folkeparti ikke, hvor pengene p.t. skulle komme fra, men det er klart, at det er et spændende område, som før i tiden har været en stor sø, men som i dag er skrumpet ind til 100 ha. Dermed ikke være sagt, at søen er helt forsvundet. Det er et projekt, som vi opfordrer alle interesseorganisationer til at arbejde videre på. Det skal vi nok høre mere om i de kommende år, og det bliver spændende at se, hvor meget bl.a. kommunen vil gå ind i det som partner, og der er måske også fonde, som kan have interesse i at få det her oprettet.

Det er godt initiativ, og jeg er sikker på, at det kommer på langt sigt, men lige nu må jeg sige, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte at bruge 250 mio. kr. til dette projekt. Dansk Folkepartis prioriteringsliste ser anderledes ud.

Kl. 18:45

Formanden:

Tak til hr. Ib Poulsen. Så er det hr. Steen Gade som ordfører.

Kl. 18:45

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

I SF er vi meget begejstret for at udnytte den mulighed, der nu er for at få det, vi kalder naturgenopretning af Fiil Sø. Det er jo, fordi det er en af de store fejlpositioner, vi har foretaget før, nemlig da vi afvandede den. Det skulle vi selvfølgelig ikke have gjort. Frem og tilbage er lige langt og koster en forfærdelig masse penge. Man kan diskutere, hvad vi har fået ud af det i mellemtiden.

Det er lidt som med Skjern Å-projektet, og det har lidt perspektiv og omfang som Skjern Å-projektet. Og derfor er vi meget optaget af at få lavet det her projekt.

Ministeren siger, at naturpengene – som vi nu af en eller anden grund kalder miljømiliarden, men som er 250 millioner kroner om året – kun skal bruges der, hvor man får mange formål dækket samtidig, altså både næringsstofoptagelse og forskellige andre naturhensyn. Det er jo sådan set fair nok, at ministeren siger det. Proble-

met er, at så falder et projekt som det her jo væk. For det er jo helt rigtigt, at det ikke er kvælstofoptagelse, der kan være drivkraft i dette projekt.

Hvis et flertal herinde i Folketinget ikke kan se, at den chance, vi har med Fiil Sø, skal udnyttes, så mener jeg altså virkelig, at vi mister noget. I modsætning til sidst, da vi diskuterede det, så er det i den nuværende situation sådan, at ejendommen er til salg, og at man i hvert fald fra pressen ved, at Aage V. Jensens Fonde har givet et købstilbud. Det vil jo altså sige, at vi står i en situation, hvor jeg synes, at det mest interessante i alt det, vi kan diskutere her i dag, er det, som miljøministeren sagde om at være villig til at finde en model for samarbejde. Det handler ikke om 250 eller 300 mio. kr. Det handler om, hvorvidt Miljøministeriet aktivt vil være fødselshjælper for en model, hvor vi får lavet naturgenopretning her.

Jeg vil godt udfordre miljøministeren til at komme på talerstolen en gang til, for jeg synes faktisk, det er en kæmpe chance, vi har, som ikke må mistes. Der kunne jo også være andre, der ville købe Fiil Sø, og som ikke vil lave naturgenopretning osv., så vi ikke får det kæmpe løft af naturen i det område, der ligger her.

Jeg vil også sige, at det jo ikke kun er natur, vi får. Det er jo erhvervsudvikling i en del af Jylland, det er turistindustri osv. Det er altså en perle, som ligger på niveau med Skjern Å, der er mulig at få her. Så vidt jeg ved, bliver Skjern Å i dag besøgt af 100.000 turister, og det er jo et tal, der vil stige ganske voldsomt i de kommende år. Fiil Sø ligger lige så godt til.

Jeg vil rette en appel til miljøministeren om at gå aktivt ind i den her sag. Og jeg taler altså ikke om at komme med 300 mio. kr. Jeg taler om at komme med et beløb, der har betydning, og som kan facilitere, at vi får lavet en sådan model. Jeg er også klar over, at vi ikke kan færdigdiskutere en sådan sag her i dag, men jeg håber virkelig, at der kan komme det ud af det. Chancen er der jo måske i disse måneder – og derfor kan man sige, at forslaget virkelig er velplaceret i tid.

Kl. 18:49

Formanden:

Tak til hr. Steen Gade. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Kl. 18:49

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Fra konservativ side er vi også positive i forhold til intentionerne om at genoprette Fiil Sø og det arbejde, der ligger der. Jeg vil nu sige, at som be-