

Kl. 18:33

Formanden:

Er der yderligere ønsker om korte bemærkninger? Man har lov til at markere – det gør det lettere for formanden. Værsgo.

Kl. 18:33

Benny Engelbrecht (S):

Det er blot for at konstatere, at det er oplagt, at vi med den melding, der kommer fra ministeren, så også må anse det for et projekt, som ministeren finder værende af værdi. Det er klart, at det er et stort projekt, men det er også et projekt, som dog har en naturmæssig interesse og værdi. Nu vil jeg ikke tage sorgerne på forskud, men jeg kan sige, at vi i Socialdemokratiet har samme holdning, nemlig at hvis vi kan finde investorer, som vi kan gå sammen med om det her, så vil det være noget, som vi også vil bakke op om.

Spørgsmålet er naturligvis, om ministeren også vil være med til at facilitere, at parterne kan mødes, om jeg så må sige, for det er dog en af de ting, som ministeren har som et særligt privilegium at kunne gøre.

Kl. 18:34

Formanden:

Ministeren.

Kl. 18:34

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Nu vil jeg gerne understrege, at det jo ikke er et ejendomskontor, vi har på Højbro Plads. Det er ikke sådan, at vi sætter mulige lodsejere sammen for at sidde og diskutere mulige projekter. Jeg mener ikke, at det er noget, som en miljøminister skal facilitere.

Men adspurgt om, hvorvidt jeg kunne overveje et partnerskab, kan jeg svare, at det kunne jeg godt, men ikke et partnerskab, der koster 300 mio. kr. Det er et meget, meget lavere beløb, der er tale om, og der giver det selvfølgelig også mening at se på, om man så kan bidrage på en måde, som vil skabe nogle gode og flotte naturoplevelser i området omkring Fiil Sø, for jeg er helt opmærksom på, at der er nogle unikke muligheder i det område, men blot ikke noget, der legitimerer, at man skal bruge 300 mio. kr. på at erhverve det.

Kl. 18:35

Formanden:

Tak til miljøministeren. Så er det hr. Eyvind Vesselbo som ordfører.

Kl. 18:35

(Ordfører)**Eyvind Vesselbo (V):**

Her er et beslutningsforslag om at genoprette Fiil Sø og omgivelser. Man kunne sige, at det måske i nogle tilfælde kunne være en god idé at genoprette Fiil Sø og omgivelser. Men hvis man skal tage en beslutning om det, skal man lægge det ind i en prioritering – en prioritering af de økonomiske midler, der er til rådighed, men samtidig også en prioritering af den indsats, der skal gøres for naturen og miljøet. Der vil jeg sige, at lige netop her falder Fiil Sø lidt uden for de rammer, også de økonomiske rammer, fordi det er et meget stort og dyrt projekt. Hvis man skulle vælge at gøre noget vedrørende Fiil Sø uden at gøre det i et partnerskab, som ministeren var lidt inde på, ville det blive rimelig dyrt, og det ville sluge så mange penge, at man måtte sige nej til en lang række andre gode projekter.

Der kan man jo have det udgangspunkt, som vi har i Venstre, at det er bedre at prioritere mange gode, solide projekter, som så også dækker det andet punkt, som jeg omtalte, nemlig miljø- og naturindsatsen – og specielt indsatsen på vandmiljøområdet. Det har vi jo gjort i forbindelse med de penge, der er givet fra den første milliard, de 558 mio. kr. Der har vi prioriteret de naturgenopretningsprojekter, som har haft en stor indflydelse på naturen og miljøet i forbindelse med udvaskning til vandmiljøet. Det mener vi er klogt, for det er jo her, de største miljøproblemer i øjeblikket opstår, og det er der, de udvikler sig. Så derfor er det også vigtigt, at vi sætter ressourcerne af til de mange, mange gode projekter, som er rundt om i landet. Ellers ville man jo koncentrere alle midlerne i Sønderjylland ved Fiil Sø.

Derfor kan vi ikke støtte det her forslag, men det betyder jo ikke, at det her ikke kan blive til noget i en eller anden form, og som ministeren sagde i debatten for et øjeblik siden, må det bare lægges ind i nogle andre rammer.

Nogle private kunne indgå i et privat-offentligt partnerskab. Men selvfølgelig skal de midler, der skal stilles til rådighed, igen prioriteres, i forhold til hvilken indsats og hvilken påvirkning de har på naturen og miljøet. Derfor er det sådan set ikke, fordi det ville være et dårligt projekt at genoprette Fiil Sø og omgivelser, men det ligger bare ikke lige inden for den måde, vi ville prioritere på i Venstre, for vi vil gerne have mest natur og miljø for pengene.