

store opgaver, vi står over for på naturområdet i de kommende år.

Det er jo ikke, fordi regeringen ikke ønsker naturgenopretningsprojekter, tværtimod. Enhver kan se, at denne regering har prioriteret naturgenopretning overordentlig højt. Mens den ordinære naturforvaltning fortsat er uændret, har vi nu med miljømiliarden afsat yderligere 558 mio. kr. i perioden 2007 til 2009 til naturgenopretning gennem den særlige vand- og naturindsats. De penge er nu sat ud at arbejde. Vi ved, hvilke projekter der skal gennemføres, og der er fuld gang i dialogen om projekternes mulige realisering. Der er indgået en lang række aftaler om projekter, og vi vil se mange flere i den nærmeste fremtid, ligesom selve etableringen nu betyder at komme i gang.

Der er tale om en meget omfattende naturgenopretningsindsats, og vi vil fortsætte. Der er yderligere en miljømiliard på vej, som i perioden 2010 til 2013 vil sikre en fortsættelse af indsatsen. Den særlige vand- og naturindsats har således sigte mod de samme mål, nemlig en rigere natur, et renere vandmiljø og en sikring af, at vi overholder EU's Natura 2000-direktiv og EU's vandrammedirektiv.

Indsatsen vil således på et tidligt tidspunkt bringe os et godt stykke i den rigtige retning. Hertil kommer så også, at befolkningens mulighed for at få glæde af de mange genskabte naturværdier ved at give mulighed for friluftsliv har været et vigtigt hensyn for regeringen. Der er ikke nogen tvivl om, at vand- og naturplanerne vil give et historisk løft til vores natur og vandmiljø. En så omfattende indsats vil samtidig kræve en skarp og gennemtænkt prioritering af opgaver set i forhold til de ressourcer, der er til rådighed. Vi skal gå efter de projekter, som giver en stor miljø- og natureffekt, gerne på flere fronter; effekt og synergi er nøgleord for indsatsen. Det gælder bl.a. bevaring af arterne og naturtyper i forhold til Natura 2000-direktiverne og begrænsning af udledningen af kvælstof og fosfor til vandmiljøet.

Fordelene ved Fiil Sø er undersøgt, og et naturgenopretningsprojekt vil uden tvivl genskabe et flot søområde og i nogen grad bidrage til bevaringen af truede arter og naturtyper, men det vil også have en meget begrænset værdi for vandmiljøet. Det kan naturligvis være acceptabelt for enkelte mindre projekter, men for et projekt, som man må formode vil koste mellem 250 og 300 mio. kr., og som således ville lægge beslag på en meget betydelig del af de midler,

der er sat af til samme formål, er det nok en meget, meget stor del at prioritere på et enkelt projekt.

Som sagt er regeringen enig i, at området ved Fiil Sø kan udvikles til et større og endnu flottere naturområde. Jeg har også i den forbindelse gentagne gange sagt og givet tilsagn om, at regeringen meget gerne vil samarbejde om naturgenopretning med andre f.eks. private fonde, organisationer m.v., som måtte ønske at erhverve arealerne i området.

Endelig er vi nødt til at se hele naturgenopretningsindsatsen i et lidt længere tidsperspektiv. Vi kan ikke løse alle problemer over en meget kort periode, vi må arbejde på længere sigt. Ud over Fiil Sø vil der også være mange andre områder i Danmark, hvor der kan opnås store resultater med naturgenopretning. Vi kan ikke starte alle steder samtidig. Men regeringen har jo netop afsat et historisk stort beløb til naturgenopretning både med den første miljømiliard og også med tilsagn om den næste miljømiliard. Vi er kommet rigtig godt i gang, og snart begynder resultaterne også at blive meget synlige i landskabet. Lad os derfor fortsætte denne linje og gennemførte indsatsen baseret på en grundigt gennearbejdet planlægning, som også er i fuld gang og godt på vej. Man kan selvfølgelig ikke udelukke, at vi en dag når til Fiil Sø, men lige nu vil det simpelt hen ikke være den rigtige prioritering. Regeringen kan derfor ikke støtte forslaget.

Kl. 18:28

#### **Formanden:**

Der er ønsker om korte bemærkninger, først fra hr. Per Clausen.

Kl. 18:28

#### **Per Clausen (EL):**

Jeg synes, jeg hørte miljøministeren sige, at miljøministeren også havde gjort sig nogle overvejelser om Fiil Sø, eventuelt som et projekt sammen med andre. Jeg kunne da godt tænke mig at høre, om miljøministeren kunne uddybe, hvad det i givet fald kunne gå ud på. Jeg synes sådan set, at det, der jo er vigtigt her, måske er at skabe lidt yderligere lokalt engagement i den her sag om nogle løsninger, som er realiserbare, også med det politiske flertal, der er nu. Det kan være lige så vigtigt at få det ud af den her debat som at få en eller anden konkret positiv stillingtagen til vores beslutningsforslag.

Kl. 18:29

#### **Formanden:**

Ministeren.