

forhånd, hvad der vil være indholdet i de sætninger, der skal realiseres.

Kl. 18:01

Formanden:

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 18:01

Per Clausen (EL):

Jeg må forstå hr. Eyvind Vesselbos synspunkt sådan, at fordi han mener, at der efterfølgende kan opstå uenighed om, hvad der menes med klare mål, har det ikke noget formål, at vi i fællesskab bliver enige om, at der skal være klare mål. Det er så også forklaringen på, at Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti for en 14 dages tid siden ikke kunne stemme for et forslag til vedtagelse, som indeholdt den formulering. Det er såmænd ikke, fordi hr. Eyvind Vesselbo er uenig i det, men han vil bare ikke stemme for noget om klare mål, før han er sikker på, at vi alle sammen forstår klare mål på den samme måde.

Kl. 18:01

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:01

Eyvind Vesselbo (V):

Det er jo klart, at jeg ikke står og lover noget, som jeg ikke kan holde. Jeg har det jo som ordfører for et regeringsparti lidt anderledes, for det, jeg siger her fra talerstolen, skulle jeg gerne fremover kunne holde. Der har hr. Per Clausen det jo lidt anderledes, for hr. Per Clausen kommer jo meget sjældent, hvis det sker, til at stå til ansvar for de forslag, som hr. Per Clausen fremsætter.

Det er derfor, at jeg siger, at vi er åbne over for forhandlinger og også åbne over for at drøfte, hvad klare mål er, og hvordan sådan nogen klare mål kunne komme til at se ud, men at stå her og allerede på nuværende tidspunkt sige, at for mig er klare mål sådan og sådan, ville være fuldstændig forkert, for så har vi ikke noget at forhandle om.

Kl. 18:02

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til hr. Eyvind Vesselbo. Den næste ordfører er hr. Ib Poulsen.

Kl. 18:02

(Ordfører)

Ib Poulsen (DF):

Da ordføreren ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af Dansk Folkeparti sige følgende:

Beslutningsforslaget får en sur smiley fra Dansk Folkepartis side, idet vi ser det arbejde, som man lægger op til i forslaget, som noget, vi bare gennemfører af denne regering med støtte fra Dansk Folkeparti. Vi mener ikke, at det er nødvendigt, at man skematiserer, hvad man forventer man vil opnå. Vi vil gerne i Dansk Folkeparti måles på de ting, vi allerede har gjort.

Der er ikke, som vi ser det, i forslaget taget stilling til, hvordan disse ting skal formidles ud til borgerne. Vi mener helt klart, at disse sager om natur og miljø selvfølgelig bliver indarbejdet i en tidsplan med nogle eventuelle delmål, hvis det er det, man ønsker undervejs. Men det er ikke noget, vi behøver at lave beslutningsforslag om for at kunne klarlægge. Aftaleparterne bag ethvert forlig, der måtte blive indgået, forventer selvfølgelig også at få en afrapportering. Selvfølgelig er brugen af hjemmesider o.k. Det tror jeg også at man vil kunne bruge i fremtiden. Beslutningsforslaget er ikke fyldestgørende nok, som vi ser det, men det er klart, at vi arbejder videre med, hvordan vi kan gøre befolkningen opmærksom på, hvad det er for en politik, vi lægger frem på miljøområdet også i fremtiden.

Kl. 18:04

Formanden:

Der er ingen korte bemærkninger. Tak til hr. Ib Poulsen, og næste ordfører er hr. Steen Gade.

Kl. 18:04

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

I SF mener vi, at det er et rigtig godt forslag. Det er meget konkret. Det går direkte ind i den situation, som vi har nu, hvor ministeren siger, at bæredygtighedsstrategien ikke kommer til sommer, som han lovede for en måned eller to siden, men efter sommer, så alle de indvendinger, der har været mod nogle af de tidligere beslutningsforslag, falder jo helt bort, når vi diskuterer det her beslutningsforslag.

For det handler om nogle bestemte ting, som skal med i bæredygtighedsstrategien, omkring indikatorer. Det er jo en vigtig del af, at bæredygtighedsstrategien bliver en strategi, der får betydning og ikke bare er et stykke papir. Det kan godt være, vi skal være så ærlige over for hinanden herinde og sige, at de bæredygtighedsstrategier, der måske har været, har været lidt rigelig meget papir og med meget få klare mål og slet ikke med delmål og ikke med tilstrækkelig opfølgning. Vi har med den tidligere miljøminister haft – tror jeg – to bæredygtighedsstrategidebatter her i Folketinget, eller i