

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 17:47

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Jeg kvitterer selvfølgelig for, at hr. Per Clausen ser sig selv som polemiker. Det synes jeg er en tilståelsessag. Det kvitterer jeg for, og det er jeg i bund og grund helt enig med hr. Per Clausen i.

Hvis man ser på dansk miljøpolitik i et 20-årigt perspektiv, kan man spørge: Hvordan er det med vandmiljøplanerne? Går det i den rigtige retning? Ja, det gør det. Hvordan er det med vores luftkvalitet? Går det i den rigtige retning? Ja, det gør det. Hele det skræmmebillede, som hr. Per Clausen gerne vil male af, hvor forfærdeligt dansk miljøpolitik har det, er simpelt hen ikke korrekt, hvis vi ser det i et historisk perspektiv. Men om nogen vil jeg meget gerne have, at vi bliver målt på de ting, vi gør, for vi har bestemt gode resultater at blive målt på baggrund af, og det er jo sådan set også den bedste måde at diskutere politik på.

Kl. 17:47

**Formanden:**

Tak til miljøministeren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Så går vi til ordførerrækken, og den første ordfører er hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 17:48

(Ordfører)

**Eyvind Vesselbo** (V):

Jeg vil sige, ligesom jeg sagde under det første beslutningsforslag fra hr. Torben Hansen og Socialdemokraterne, at det jo er fantastisk godt, at man nu i det her tilfælde tager fat i ting som bæredygtighed og også indikatorer. Jeg har fundet lidt over, om strategien for Socialdemokraterne er at aflure, hvad regeringen gerne vil, og så fremsætte forslaget på sådan en venlig måde, at man siger til regeringen: Vi er faktisk meget enige med jer i det, I foretager jer. Og man fremsætter derfor de her forslag for ligesom at være venlig over for regeringen og sige: Vi bakker jer op, vi bakker regeringen op.

Det synes jeg jo er positivt, og derfor siger jeg også, at det, der står heri, hvilket ministeren også lige har gennemgået meget grundigt, jo sådan reelt er det, som står som forslag her i det her beslutningsforslag, nemlig at vi skal have en bæredygtighedsstrategi og vi skal have nogle indikatorer. Det er ligesom det, vi kan koge det ned til. Hr. Torben Hansen og Socialdemokraterne ved jo godt, at det er det, vi har arbejdet på at realisere i meget, meget lang tid.

Der kommer derfor en bæredygtighedsstrategi, det har miljøministeren jo lige fortalt. Den kommer med en række af de ingredienser, som hr. Torben Hansen efterlyser, og det ved hr. Torben Hansen også, for vi har jo drøftet de her ting vedrørende en bæredygtighedsstrategi nogle gange. Den skal beskrive, hvilket ministeren sagde, udfordringer og mål og initiativer på området.

Så er der det andet punkt, nemlig hvordan man så på en fornuftig og kontant måde får beskrevet, om de mål, man sætter op, også nås, og hvordan situation så er, altså status og udvikling på miljøområdet. Det gør man jo ved, at man har nogle indikatorer, og derfor er jeg meget glad for, at der nu igen kommer gang i indikatorarbejdet, at vi får udarbejdet nogle indikatorer, som fortæller, hvordan det står til, hvordan miljøet har udviklet sig, hvordan det står til med miljøindsatsen. Ud fra det kan man jo lave de planer og de rammer, som skal laves på miljø- og naturområdet.

Derfor kan jeg sige, lige så vel som jeg sagde under det første beslutningsforslag, at hr. Torben Hansen altså burde være, jeg ved ikke, om jeg skal sige stjerneglad, men meget, meget glad over, at regeringspartiet Venstre her tilkendegiver, at vi støtter op om de ting, der står i beslutningsforslaget, og at vi er glade for, at Socialdemokraterne fremsætter det her forslag, fordi vi er i gang med det. Og da vi er i gang med det, er der jo ingen grund til at stemme for det her forslag, for alt ligger klar til at komme videre på det her område.

Så vi synes, at det er et godt forslag, men vi stemmer imod.

Kl. 17:51

**Formanden:**

Der er ønsker om korte bemærkninger, først fra hr. Torben Hansen.

Kl. 17:51

**Torben Hansen** (S):

Tak, hr. formand. Man kan sige, at argumentationen jo bliver sjovere og sjovere, som eftermiddagen skrider frem, og til sidst siger Venstres ordfører: Vi synes, at forslaget er godt, men vi stemmer imod.

Det synes jeg jo egentlig meget godt sætter i relief, hvilken øvelse Venstres ordfører har været ude i i de sidste 5 minutter, nemlig at forsøge at kringe sig uden om, at man rent faktisk synes, at det her er godt.

Men jeg vil gerne høre mere, for jeg synes, at det er lidt specielt. Venstres ordfører siger, at for-