

Vejen mod et bæredygtigt samfund rummer tre spor:

For det første har vi selve strategien, for det andet er det indikatorerne, som viser os, om vi er på rette vej, og for det tredje er der dialog og inddragelse. Det er helt afgørende at få disse tre spor til at spille sammen og matche hinanden.

Der er i øjeblikket ved at blive lagt sidste hånd på opdateringen af regeringens indikatorer for bæredygtig udvikling; indikatorerne vil være klar inden sommeren 2008. Og når strategien er færdig, vil vi sikre, at mål og indikatorer passer til hinanden. Vi vil se på, om det eksisterende indikatorsæt, som vi har i dag, er tilstrækkeligt og relevant for den kommende strategi. Måske bliver der behov for at tilføje nye eller justere dem, vi har.

Det er rigtigt, at arbejdet med indikatorerne i en periode har været stillet i bero, men det er der faktisk nogle helt naturlige forklaringer på, som jeg også tidligere har oplyst i et åbent samråd i Folketingets Miljøudvalg. Der er primært tre grunde til, at arbejdet med indikatorerne har ligget stille.

For det første har det ikke givet mening at arbejde videre på indikatorer uden at skele til den kommende strategi for bæredygtig udvikling.

For det andet ønsker vi en mere generel revision af indikatorarbejdet. Tidligere har vi opereret med to sæt indikatorer, nemlig Miljøministeriets sæt for natur og miljø og regeringens sæt for bæredygtig udvikling. Fremover er det vores mål kun at arbejde med et sæt af indikatorerne. Vi vil derfor i forlængelse af strategien justere og lade de to sæt indikatorer smelte sammen, og det sæt af indikatorer skal være vores fremtidige platform til at beskrive udviklingen mod et bæredygtigt samfund.

For det tredje har vi også ventet på Europa-Kommissionens sæt med deres bæredygtighedsindikatorer; det kom som bekendt på banen i efteråret 2007. Udmeldingen fra Europa-Kommissionen gør det nu muligt at tilpasse og sammenligne vores nationale indikatorer med de europæiske.

Vi har endnu ikke taget stilling til, hvordan vi skal formidle den endelige strategi for indikatorerne. Som jeg har sagt mange gange, vil denne regering gerne måles på sine resultater, og vi skal finde en god måde at formidle opfølgningen af den nye bæredygtighedsstrategi på. Det er mit mål, at alle på en nem og overskuelig måde skal kunne følge med i, hvordan det går.

Som det fremgår, har regeringen allerede sat gang i en lang række initiativer, som alle har det samme sigte som beslutningsforslaget, nemlig at udarbejde en strategi for bæredygtig udvikling, og på den baggrund agter jeg ikke at støtte beslutningsforslaget.

Kl. 17:42

Formanden:

Ja tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Torben Hansen.

Kl. 17:42

Torben Hansen (S):

Tak, hr. formand. Jeg forstår ikke helt, hvorfor miljøministeren ikke vil støtte det her. For det første er det jo den tredje sag i rap, hvor vi får at vide, at der kommer noget. Hvis der er nogen, der sidder og hører den her debat, vil de jo tænke, at man har meget at se frem til, men det plejer som regel at ende med et hult lille plop.

Det, jeg ikke forstår, er eksempelvis det om de klare mål. Der ligger en klokkeklar anbefaling fra OECD, der siger, at man skal have specifikke miljøkvalitetsmål. Ingeniørforeningen har også sagt, at der samlet er et vidensunderskud, som gør det vanskeligt reelt at vurdere, hvorledes miljøets tilstand udvikler sig. Selv miljøvismændene kom her i midten af marts og sagde, at der er behov for mere præcise målsætninger og bedre data på naturområdet. Hvorfor er det, at regeringen ikke vil være med til at sætte klare mål inden for det her område? Er det, fordi man simpelt hen er bange for, at man ikke kan leve op til dem?

Kl. 17:43

Formanden:

Ministeren.

Kl. 17:43

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg vil sige, at det jo er velkendt, at hr. Torben Hansen altid ser problemerne. Hr. Torben Hansen spurgte jo også, hvor planen i forhold til de invasive arter blev af. Det var jo et stort kritikpunkt fra hr. Torben Hansens side, og jeg har så ikke hørt hr. Torben Hansen glæde sig over, at vi faktisk i sidste uge præsenterede planen for bekæmpelse af invasive arter. Så der bliver leveret alt det, hr. Torben Hansen efterspørger, men der skal selvfølgelig leveres på en grundig måde, og det er nok forskellen på det socialdemokratiske beslutningsforslag og den politik, som regeringen fører. Vi fører politik ud fra grundighed, saglighed og konkret viden.