

dæk på bilerne er ny teknologi, og når vi ser på, hvad fremtiden vil bringe, kan vi jo se, at teknologien i forbindelse med elbiler, brint osv. også giver nye perspektiver og giver et nyt billede af fremtidens trafik, også når det gælder støj. Det skal vi selvfølgelig understøtte, og senest har vi jo bl.a. gjort det i energiaftalen.

Jeg synes egentlig, der er en masse perspektiv, også i dette beslutningsforslag, men af de nævnte årsager kan vi fra konservativ side ikke støtte forslaget.

Kl. 17:21

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Kl. 17:21

(Ordfører)

**Johs. Poulsen (RV):**

Også det her beslutningsforslag synes vi fra Det Radikale Venstres side er rosværdigt af den simple grund, at det sætter fokus på et område, som også har brug for fortsat fokus. Vi glæder os dog også over, at man fra regeringens side er på vej med en handlingsplan på trafikstøjområdet.

Støjplage har alle de konsekvenser, som allerede er blevet nævnt af flere forskellige ordførere her, og derfor er vi fuldstændig med på at få stærkere fokus på det.

Det er dog sådan, at man i forslaget til folketingsbeslutning har foreslået, at der oprettes en støjpulje på 100 mio. kr. Vi kan ikke sådan her og nu give tilsagn om, at det lige nøjagtig er sådan et beløb, der skal afsættes, eller at det er præcis den rigtige måde at gøre det på.

Man kan vel sige, at bekæmpelse af støj og ikke mindst trafikstøj ideelt set handler om, at man i sin langsigtede strategi og i tilrettelæggelsen af den fysiske udformning af anlæg og placering af beboelse og meget andet hele tiden tænker støjforholdene ind i det tidlige stadie, hvilket betyder, at man så at sige kan forebygge problemer. Men det er jo ikke mindst i forhold til den fremtidige tilrettelæggelse, at det vil kunne gælde, og vi har naturligvis nogle bagudrettede problemer, som eksisterer i dag, og som der også er god grund til at forholde sig til.

Det mener vi som sagt at der er grund til at gøre, og også derfor er vi positive over for intentionen i forslaget, men som sagt kan vi med hensyn til den økonomiske del ikke her og nu give tilsagn om et beløb i den størrelsesorden og om at gøre det præcis på den her måde. Men det kan der eventuelt tales om, går jeg ud fra, i den videre behandling af forslaget.

Kl. 17:23

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 17:23

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Når man tænker på det omfang, støjproblemerne har – omkring 150.000 danske boliger er stærkt støjbelastede, og vi ved, at trafikstøj kan medføre ganske alvorlige gener og helbredsliedelser og også give anledning til sygdomme – er det måske ikke så imponerende, at regeringens argumenter for nu at sige, at vi ikke kan vedtage det her forslag, er, at man kommer med en plan, der vil føre til, at man vil gøre det absolut klogeste og anvende pengene mest muligt fornuftigt.

Jeg synes måske, at en sådan plan godt kunne have været fremlagt tidligere. Jeg mener, at det var hr. Steen Gade, som nævnte, at man – lige efter at man var kommet til regeringsmagten – sådan set havde lagt op til, at man skulle have nogle bindende mål for 2010. Det har man så forladt, og nu står vi så dér, hvor det bedste, man kan sige, er, at der snart kommer en plan. Til det må man sige, at miljøministeren med den mængde af planer, der skal komme, snart må kunne leve op til den der målsætning, han har, om, at hver gang, der kommer én dårlig historie, skal der komme to gode, for de planer må vel efterhånden materialisere sig.

Jeg synes, at det forslag, Socialdemokraterne her har lavet, er et udmærket forslag, som på mange områder er så detaljeret, at jeg måske har svært ved at forestille mig, at den handlingsplan, regeringen skal komme med, ikke kommer til at indeholde ganske mange af de her forslag, hvis den skal have nogen virkning. Det gør selvfølgelig heller ikke noget, jeg skal bare anbefale regeringen, at den ikke undlader at tage noget med, bare fordi det har nået at komme med i et socialdemokratisk forslag, inden regeringen fik gjort sig færdig med sit arbejde.

Som sagt er det på mange måder et udmærket og detaljeret forslag. Det er vigtige emner. Der er jo som sagt rigtig mange mennesker, som er generet af støj fra trafikken, og deres muligheder for at bruge deres boligområder begrænses jo også af støj, for de løsninger, man vælger i dag, er ofte løsninger, der gør, at støjen godt nok ikke trænger ind i lejligheden, men til gengæld er muligheden for at opholde sig udenfor stærkt begrænset. Og i hvert fald på nogle tidspunkter af året er det – selv med det danske klima – jo en