

Når vi taler om vejstøj, er det jo mange ting. Det er noget med asfalt, det har noget med dæk at gøre, det har noget at gøre med vinden i forhold i bilens udformning, og det har noget at gøre med hastighed osv. osv. Og så må vi se på, om vi skal angribe forholdene ved kilden eller på anden måde. Jeg synes, vi skal have et vel gennemarbejdet oplæg som grundlag for den politiske stillingtagen til alt det dér.

Kl. 17:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Torben Hansen.

Kl. 17:10

Torben Hansen (S):

Det forholder sig eksempelvis sådan, at det i dag er obligatorisk for en række større kommuner – jeg kan ikke huske, om grænsen går ved 100.000 indbyggere – at lave en støjhandlingsplan, hvor man kan kigge på, om man skal regulere trafikken i kommunen, om man skal lave ekstra beplantning – og alt muligt andet mellem himmel og jord. Kunne Venstre se det som en model, at alle kommuner skulle lave en støjhandlingsplan? Det er meget simpelt. Kunne Venstre se det som en model, at alle kommuner skulle lave en støjhandlingsplan, så vi derved kunne undgå de meget store – overraskende store – negative sundhedseffekter af den her støj, som vi har set?

Kl. 17:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 17:10

Flemming Damgaard Larsen (V):

Jeg synes, at jeg svarede meget tydeligt på det foregående spørgsmål. Vi afviser ikke på forhånd noget virkemiddel – alt skal være i spil. Og så må vi se, hvad der er mest effektivt til den billigste penge, så vi får mest muligt støjbekæmpelse for pengene.

Kl. 17:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Ib Poulsen som ordfører.

Kl. 17:11

(Ordfører)

Ib Poulsen (DF):

Da ordføreren ikke kan være til stede i dag, skal jeg på vegne af Dansk Folkeparti sige følgende:

Dansk Folkeparti er ligeledes bekymret for al den støj, der er rundt omkring, deriblandt dækstøjen fra biler. Det er selvfølgelig noget, som vi tager meget alvorligt, og vi synes også, at der skal ske noget på dette område. På de veje, hvor man kan anvende støjreducerende asfalt, bør

man selvfølgelig gøre det. Det er langt hen ad vejen et kommunalt anliggende, men vi skal i hvert fald opfordre kommunerne til at bruge den mest støjreducerende asfalt. Støjvolde og diverse andre tiltag, som kan anvendes til at skærme for støjen, er også noget, kommunerne bør tage højde for, når de laver lokalplaner.

Kommuner og kommunalbestyrelser er nogle af dem, som har den store opgave at få reduceret støjbelastningen i byerne, bl.a. med krav til f.eks. hvilke vinduer, der skal sættes i, så folk ikke bliver belastet af støjen uden for. Når kommunerne indkøber biler til medarbejderne, kan de selvfølgelig også vælge den rigtige dæktype til bilen.

Sådan kan man jo fortsætte, således at myndighederne og staten går foran og viser, at det kan lade sig gøre at bringe støjbelastningen ned.

Vi ville også gerne sætte et mål for, hvor mange støjbelastede boliger, vi har i 2015. Men det er nok forkert at komme med en nøjagtig udmelding på dette område, da det jo er op til kommunerne og de private at gøre en stor indsats på området. Problemet er, at vi hele tiden skal være bedre til at stille krav til bl.a. kommunerne. Vi ser frem til udvalgsbehandlingen. Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Kl. 17:13

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Steen Gade som ordfører.

Kl. 17:13

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

I SF synes vi, at det er et vigtigt initiativ, og at det er et område, som virkelig trænger sig på. Man kan sige, at det har trængt sig på i et stykke tid. Men jeg kan alligevel ikke dy mig for at sige til miljøministeren, at når nu miljøministeren fremhæver pejlemærket i 2002 og siger, at det var et fremskridt, må vi konstatere, at det var et tilbageskridt, for i den tidligere regerings bæredygtighedsstrategi fra 2001 – altså et år før – var der klare mål om at reducere støjen i 2010. Og det er jo om to år. Vi ville være kommet langt, langt længere, hvis den strategi var blevet ført ud i livet. Ikke for at bruge tid på det, men når nu ministeren er så optaget af historikken, vil jeg bare forklare, at det hænger sådan sammen. Vi kunne være kommet længere.

Det, som det handler om nu, er – med udgangspunkt i det her beslutningsforslag og i den evaluering, der kommer – at få taget nogle fornuftige og stærke beslutninger.

Jeg står også med et forslag, som SF fremsatte i 2003, og som ville have været rart at have haft.