

Danmark har forpligtet sig til at stoppe tilbagegangen af planter og dyr inden 2010. En ting er, at man ikke har et fantastisk overblik over, hvad der sker til lands, noget andet er, at vi må sige, at vi reelt ikke ved, hvor vi er henne i det. Jeg plejer at bruge det billede, at vi ikke ved, hvor vi er, vi ved ikke, hvor vi skal hen, men vi tror, vi skyder en frygtelig god fart. Det er jo reelt den helt samme diskussion bare ganget med to eller med tre, når man taler om, hvad det egentlig er, der sker under havoverfladen. Det er altså der, en stor del af den danske natur ligger.

Med hensyn til de svar og den diskussion, der har været i forhold til strakstrusler, er en ting jo, at der med L 136 bliver givet en hjemmel til ministeren, noget andet er, om man reelt vil bruge den hjemmel til at gribe ind, når man oplever, at der er nogle trusler, der kan gå hen og påvirke de her områder negativt. Vi skal jo helst i de her områder over i den situation, at vi hele tiden har forebyggelsesaspektet med, sådan at vi undgår, at der lige pludselig er nogen, der laver nogle aktiviteter, der rent faktisk ødelægger områderne, frem for at vi hele tiden skal ind og bruge fejbladet i stedet for, at vi skal til at feje op, når det viser sig, at hov, der var lige noget, som vi havde overset, og nu blev der så fisket der, og det var ikke så godt.

For at samle op på det hele: Vi vil følge meget med i, hvad der sker. Jeg vil gerne sige tak til Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten for den store opbakning, og i forhold til regeringspartierne vil jeg i de kommende måneder følge meget med i og veje de forslag – der åbenbart er på vej – op mod de ord, der er sagt i dag. Det her skal ikke være ment som en trussel, det skal være ment som et løfte. Hvis det er sådan, at det så bliver nødvendigt, at vi skal have den her debat igen i oktober 2008, vil jeg garantere for, at så får vi også taget den herfra.

Jeg har fundet ud af, at regeringen faktisk er født i trillebørens tegn med hensyn til sager inden for miljøområdet. Den skal løftes, og den skal skubbes hele vejen. Hvis loddet falder på os, påtager vi os det gerne i den her sag.

Kl. 16:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

28) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 130:

Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelse af trafikstøj.

Af Torben Hansen (S) m.fl.
(Fremsættelse 22.04.2008).

Kl. 16:54

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Forhandlingen er åbnet. Miljøministeren.

Kl. 16:54

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til forslagsstillerne for muligheden for at drøfte spørgsmålet om, hvordan vi bedst muligt beskytter befolkningen mod trafikstøj.

Der er jo ikke nogen tvivl om, at mange mennesker er generet af trafikstøj. Hver fjerde bolig eller ca. 700.000 boliger er belastet af vejstøj over grænseværdien. Det er for mange, og derfor har regeringen også i sin bæredygtighedsstrategi fra 2002 fastsat som pejlemærke, at trafikstøjen skal begrænses til et niveau, som sikrer, at ingen udsættes for væsentlige negative sundhedspåvirkninger.

Regeringen udarbejdede en vejstøjsstrategi i 2003, og i regeringsgrundlaget for 2007 har vi annonceret en handlingsplan, hvor målsætningen er en moderne støjsvag trafik, som tager hensyn til omgivelserne.

Regeringens vejstøjsstrategi fra 2003 viste, at en række af de ting, vi kan gøre for at reducere støjen, faktisk også giver et samfundsøkonomisk overskud. Sagt på en anden måde er det faktisk på mange måder en god investering for stat og kommuner at anvende f.eks. støjsvag asfalt, at sætte hastigheden ned i tætbefolkede områder, at sætte støjskærme op osv. Og det er en god investering for borgerne f.eks. at bruge støjsolerende vinduer; det fik vi tal for i 2003.

Vejstøjsstrategien gav også et første overblik over omfanget af støjens genevirkninger og skadelige effekter på helbredet, og hvad støj koster i