

fra 2005, som også er refereret i beslutningsforslaget, på mange måder stadig væk har ret – altså, at grundlaget for udpegninger er spinkelt, at de udpegede områder er tilfældige og usammenhængende, og at der ikke er indført en fyldestgørende beskyttelse af områderne. Det betyder ikke, at der ikke er sket noget siden 2005. Men vi har sådan set et pænt efterslæb, og jeg synes egentlig, det havde klædt regeringspartierne ordførere at sige det. Så var vi da et lidt andet sted, når vi skulle diskutere, at der skal gøres mere og mere i fremtiden.

Kl. 16:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Kl. 16:36

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det er grundlæggende beklageligt, at SF's ordfører foretrækker en svensk debat frem for en dansk, men det må vi jo så tage til efterretning.

Jeg synes grundlæggende, det er svært at bringe debatten meget nyt, må jeg desværre skuffe hr. Steen Gade med. Jeg føler faktisk, at ministerens tale er meget dækkende, også for, hvad Det Konservative Folkeparti står for og mener i den her sag. Vi er meget tilfredse med, at ministeriet har udarbejdet forslag til supplerende udpegninger af habitatområder på havet, og det tilsagn, som ministeren også giver gennem sin tale, om, at det er baseret på tilstrækkelig viden. Vi afventer med stor spænding og interesse den høringsrunde, der skal finde sted her til sommer, og også den respons, der kommer, så vi kan komme videre. For det er klart, at det også er noget, der optager Det Konservative Folkeparti.

Hvad angår hr. Torben Hansens indvendinger vedrørende de skader på bevaringsværdige områder, der sker i dag, også på havet i forbindelse med fiskeri, kan jeg kun læse det lovforslag, der hedder L 136, og som også aktuelt bliver behandlet i Folketinget, på en sådan måde, at fødevarerministeren faktisk har hjemmel til at træffe, som der står, passende foranstaltninger, der skal sikre, at der i forbindelse med fiskeri, fiskeopdræt og øvrige aktiviteter omfattet af lov om fiskeri og fiskeopdræt ikke sker en forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de beskyttede naturtyper og arter i de områder, hvor fiskeri m.v. finder sted. Det synes jeg sådan set er dækkende for de muligheder, der er, og også med hensyn til at imødekomme det, vi jo alle sam-

men mener at vi ikke skal ødelægge, nemlig de bevaringsværdige områder også på havet.

Så jeg må skuffe forslagsstillerne med, at vi heller ikke fra De Konservatives side kan støtte det her. Det kan vi ikke ud fra en argumentation om, at vi faktisk føler, at der bliver taget hånd om de her ting, og at vi jo selvfølgelig vil være meget klogere efter de høringsrunder, der kommer fremover, og derefter også vil tage stilling til, hvad der skal ske yderligere.

Kl. 16:38

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Kl. 16:38

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Fra Det Radikale Venstres side vil vi gerne uddele ros til Socialdemokraterne, fordi de på ny har rettet spotlight mod et emne, som vi i hvert fald er meget optaget af, nemlig det at udvikle vores maritime områder på en sådan måde, at de får et større indhold af naturkvalitet.

Der er ingen tvivl om, at store dele af vores maritime områder har haft mange svære år af en lang række grunde, dels naturligvis sådan helt overordnet fordi en række af vores vandområder, ikke mindst de nære maritime områder, har lidt under forurening, dels fordi man med fiske- rimetoder så at sige har spoleret store dele af havbunden, fjordbunde osv. i de danske maritime områder. Derved har man opnået, at vi har alt for lidt mangfoldighed i vores havmiljø på både dyre- og plantesiden, og at der derfor er rigtig meget at opnå ved at gøre en større indsats.

Derfor igen synes vi, at det er fint, at der sættes fokus på området. Vi kan kun være med på hovedintentionen i det her beslutningsforslag, som jo handler om at få et så godt grundlag som overhovedet muligt for at gå videre med udpegning og beskyttelse af en række af de danske havområder. Det bakker vi op om. Vi synes også, at der er grund til at komme op på en betydelig større dækning med marine habitatområder i Danmark, fordi det indlysende vil give fordele for hele fødekæden; det vil indlysende give fordele for biodiversitetsmålsætninger både til havs, i vandet og for den sags skyld også uden for vandet, for vi ved, at kvaliteten af vores marine områder jo også afspejles i, hvilket liv der kan være oven over vandet.

Det er heller ikke nogen hemmelighed, at vi jo i den lange periode, vi diskuterede mulighe-