

et eller andet, jeg måske alligevel ikke helt har forudsætningerne for at kaste mig ud i.

Vi er positive over for forslaget om en kapitaltilførsel til Grundforskningsfonden. Det ville også være frygtelig svært at være det modsatte, tror jeg, man må sige; det står ikke i teksten.

Men vi vil gerne opfordre regeringen til at ændre loven, så der er et loft på gennemsnitligt 375 mio. kr. årligt, og det vil vi, fordi det vil give samme uddelingsniveau som nu, inklusive det højere overheadbeløb. Vi vil også opfordre regeringen til at finde en løsning på problemet i 2009, hvor der er et særlig lavt uddelingsloft på 275 mio. kr. Det, at det ikke er højere, vil jo på en eller anden måde betyde en eller anden form for afbræk. Vi kan også diskutere, om det direkte vil betyde afbræk i allerede indgåede kontrakter, for så har vi selvfølgelig et særligt problem. Det forlanger jeg i og for sig ikke at ministeren skal svare på nu, men det kan vi måske gøre i udvalgsarbejdet. Jeg vil gerne lige sige, at det sidste også var en improvisation, så jeg håber, at jeg er inden for det saglige. Men vi synes faktisk ikke, det er rimelige vilkår at give fonden, men lad os tage en drøftelse i udvalget.

Grundlæggende er vi altså positive over for forslaget, og jeg vil da gerne, for måske at glæde fru Charlotte Dyremose, sige det sådan, at jeg i hvert fald ikke står og er sur over, at Grundforskningsfonden får nogle muligheder; vi synes, det er en god ting.

Kl. 10:32

Formanden:

Tak til fru Lone Dybkjær. Næste ordfører er fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 10:32

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Vi er fra Enhedslistens side umiddelbart positive over for forslaget, men vi har to indvendinger, som er afgørende for os, i forhold til hvor vi kommer til at sætte vores kryds, altså om vi kan være for eller imod.

Den første indvending er det, som flere allerede har diskuteret, nemlig at der er behov for at komme op på de 400 mio. kr. Det synes vi er rimeligt, og vi synes i øvrigt, det er positivt, at flere i dag har tilkendegivet – også fra regeringens og Dansk Folkepartis side – at der var tale om en fejl, at man lavede det her for hurtigt, og at der er behov for at få beløbet højere op. Vi synes, at 400 mio. kr. lyder rimeligt.

Den anden indvending eller det andet punkt, hvor vi har en række spørgsmål, drejer sig om

den formulering, der lyder, at fonden skal have mulighed for at udføre nærmere afgrænsede opgaver for videnskabsministeren. Det er ret afgørende for os at finde ud af, hvad det sådan konkret kommer til at betyde. Hvis man vil sikre fri forskning, og det vil vi, så er der behov for at få mindre detailstyring, mindre politisk styring, end vi har i dag, og den her formulering er for os at se temmelig bekymrende. Så det er de to punkter, vi kommer til at ville diskutere i den videre udvalgsbehandling.

Kl. 10:33

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Charlotte Dyremose.

Kl. 10:33

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg vil bare spørge fru Johanne Schmidt-Nielsen, om hun synes, at det havde været bedre, at vi havde ventet med det her til næste folketings-samling med det bevillingshul, det ville have medført for dansk forskning.

Kl. 10:33

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:34

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Nej, og derfor synes jeg, det er rigtig positivt, at både regeringen og Dansk Folkeparti i dag klart siger her i salen, at man altså mener, at det er gået stærkt i den her behandling, og at man derfor er villig til at se på de problemer, som flere har påpeget der er.

Kl. 10:34

Formanden:

Fru Charlotte Dyremose.

Kl. 10:34

Charlotte Dyremose (KF):

Det var bare, fordi jeg forstod, at det var et problem, at det var gået stærkt. Men sagen er jo den, at vi har haft et folketingsvalg, der betød, at det var nødvendigt, at det skulle gå stærkt, hvis vi skulle nå det i den her folketings-samling. Så jeg ville bare lige være helt sikker på, at vi var enige om, at det var bedre, at tingene ligesom gik stærkt og kørte parallelt og det derfor var nødvendigt at lave et ændringsforslag, end at vi havde ventet til næste samling, så der altså ikke er noget at være ked af, i forhold til at det er gået lidt stærkt, men at man faktisk skal være glad for, at det her er gået stærkt.

Kl. 10:34

Formanden:

Ordføreren.