

begunstigelser, for det er sådan en del af det store budget, og så kan man ikke, fordi man hiver nogle væk herfra, sige, at det nødvendigvis bare skal gå inde for det samme område. Men vi er fuldstændig enige med Socialdemokraterne i, at de skattefinansierede forsikringsordninger bør væk.

Kl. 22:25

**Formanden:**

Der er ikke ønske om korte bemærkninger. Tak til fru Lone Dybkjær. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 22:25

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Der er jo i hvert fald én ting, som jeg tror den ene regering har overtaget fra den anden regering, og det er viljen til altid at inddrage den økonomiske vækst, som er i samfundet, som et eksempel på, hvordan man har tilført forskellige områder massevis af penge. Det er jo derfor, at vi i dag igen kan få historien om, om der er nogen, der vil tilbage til 2001. Overraskende nok er der ikke nogen, der melder sig. Havde man sagt tilbage til Schlüter, havde der sikkert heller ikke været nogen, der havde meldt sig. Så meget for det.

Realiteten er jo, at den regering, vi har, systematisk har forsøgt at sikre en vækst i den offentlige sektor, som var lavere end den vækst, der er i det private forbrug og i samfundsøkonomien som helhed, og det spiller selvfølgelig ind, i forhold til hvordan den offentlige sektor udvikler sig.

Det er også rigtigt, at regeringen systematisk har ført en politik, som har handlet om at give bedre vilkår for private hospitaler inden for det her område. Det har været bærende for regeringen, og af samme grund har man været villig til at føre en sundhedspolitik, som har betydet en opprioritering igennem den såkaldte behandlingsgaranti af en række mindre alvorlige sygdomme på bekostning af mere alvorlige sygdomme.

Det, som jeg så synes er kernen i debatten i dag, er spørgsmålet om de skattestøttede arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer. Det er jo noget, som er vokset eksplosivt, og det er der ikke nogen grund til at undre sig over. Det er alle de ordninger, som regeringen har indført, som handler om, at man kan få forskellige ting af arbejdsgiveren, hvor arbejdsgiveren kan trække udgiften fra i skat, uden at lønmodtagerne skal betale skat af dem.

Man kan lave undersøgelser af, hvem der har fået adgang til ordningerne, og ikke bare forholde sig til, at der står i lovgivningen, at alle på en virksomhed – godt nok med nogle få begrænsninger, som hr. Jens Peter Vernersen var inde på tidligere i dag – skal have adgang til dem, for der sker naturligvis det, at nogle virksomheder udbyder disse ordninger i langt, langt større omfang end andre virksomheder, og det er jo derfor, at, tror jeg, 73 pct. af virksomhederne inden for medicinalindustrien har sundhedsforsikringer, hvorimod man er nede på 26 pct., når vi snakker om beklædningsindustrien. Når Arbejderbevægelsens Erhvervsråd så går ind og ser på, hvordan det nu er med sandsynligheden for, at man har en sundhedsforsikring, hvis man er lavtlønnet og har en kort uddannelse, er det sådan, at sandsynligheden er meget lille; er man højtuddannet og har en høj løn, er sandsynligheden meget stor.

Det, der sker her, er altså, at man bruger skatteydermidler til at sikre ikke de bedst stillede, men de bedre stillede i vores samfund, at de får mulighed for at gå foran i køen – ikke fordi de selv har betalt, men fordi samfundet har betalt. Jeg vil sige, at en sundhedspolitik, som har det formål at stille de bedre stillede endnu bedre i konkurrencen, end de i forvejen er, er efter min mening en asocial sundhedspolitik.

Derfor er det godt, at Socialdemokraterne nu er nået frem til, at man vil afvikle skattefriheden i forhold til sundhedsforsikringerne. Jeg vil sige om de øvrige elementer i Socialdemokraternes forslag, at i hvert fald det, der handler om, at der er mennesker, som har sundhedsforsikringer, som går foran i køen, og hvor indtægten for speciallægen derfor er større, har vi jo sådan set kun et sted fra, nemlig fra speciallægerne selv. Mit udgangspunkt er, at når den slags også bliver refereret i seriøse medier, er der i hvert fald grund til at undersøge det grundigt. Så vi støtter Socialdemokraternes forslag.

Kl. 22:29

**Formanden:**

Tak til hr. Per Clausen, og så er det hr. Jens Peter Vernersen som ordfører for forslagsstillerne.

Kl. 22:29

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil godt starte med at sige, at Socialdemokraterne gerne havde set, at det forslag fra Enhedslisten, vi behandlede i tirsdags, og det forslag, som jeg forstår nu bliver fremsat af SF, var blevet behandlet under et. Men det bliver de altså ikke.