

Så vil jeg sige, at det jo er rigtigt, som ministeren sagde, at det her ikke er den eneste informationskanal til, hvad der findes af behandling og medicin. Men når man somme tider har nogle diskussioner, som også handler om, hvor vanskeligt det f.eks. er for Lægemiddelstyrelsen at holde styr på, hvad der findes af videnskabelig litteratur om forskellige præparater, så er det måske alligevel lidt unikt, at vi har Cochranebiblioteket, som er i stand til at samle i virkeligheden al den bedste viden, man har, og skabe adgang til den. Og det er nok også rigtigt, som ministeren siger, at det her ikke erstatter mere populære udgaver og populærvidenskabelige udgaver, men det giver jo muligheden for, at mennesker, som har en interesse i behandlingsmetoder og i medicin – og det har mennesker, også almindelige mennesker, jo ganske ofte, særlig når de selv oplever nogle problemer eller oplever nogle problemer i deres familie – så kan gå et sted hen, hvor man kan få den mest opdaterede viden; det er jo rart. Måske kunne det oven i købet føre til, at vi kunne undgå nogle af de diskussioner, vi har, der handler om, at medicin ikke bliver godkendt hurtigt nok, fordi et medicinalfirma eller nogle forskere med en bestemt dagsorden er i stand til at sælge det budskab, at de har et eller andet mirakelmiddel, fordi folk ved at gå ind et sted kunne få en mere sådan – hvad skal man sige? – alsidig introduktion til det, hvor de også kan forholde sig kritisk til virksomhedernes forskningsresultater; altså at vi så kunne få en mere fornuftig og en mere saglig diskussion af det. Og det tror jeg sådan set vi trænger til, for ellers er vi jo som politikere tit lidt ilde farne, når medicinalindustrien slår til og skubber patienterne foran sig.

Derudover er der vel også det, at vi i hvert fald kan konstatere, at man i de lande, hvor man har valgt at opretholde den frie adgang, jo trods alt kan se en rimelig massiv søgning. I morgen skal jeg i Europaudvalget – det siger jeg bare som et lille kuriosum – og der skal vi diskutere, hvor mange mennesker der har været inde at søge på information om Lissabontraktaten. Og meget tyder da på, at hvis vi sammenligner med de søgninger, der er på Cochrane-biblioteket, f.eks. i Norge og andre lande, hvor der er fri adgang, og hvis kriteriet skulle være, at det var efter, hvor der var størst interesse, så var det EU-informationen her i Folketinget, man skulle lukke. Det har jeg ikke stillet noget forslag om, det synes jeg ville være en dårlig idé, men det er

bare for at sige, at der altså er en rimelig stor interesse for det.

Det handler jo også om, at patienter og deres pårørende i de situationer, hvor de ikke er tilfredse med de informationer og de behandlingstilbud, de får, har en mulighed for at gå ind og se, om der måske skulle være en anden mulighed – en second opinion, som det jo hedder – og om der måske så også er et bud på, at det tjener et formål, at det har noget mening, og at det kan være rigtigt og fornuftigt, så de i hvert fald kan gå ind til det med en lidt større saglighed og viden end ellers. Det synes jeg faktisk er en god ting i et sundhedsvæsen, som vi jo er enige i skal forsøge at betragte dem, der bliver behandlet, som selvstændige, modne mennesker, der er i stand til at træffe fornuftige beslutninger.

Kl. 21:35

Så jeg skal selvfølgelig erklære min tilfredshed med, at ministeren startede med at sige, at han mente, at det, der var forslaget indhold, var rigtigt, og at det også er et samlet Folketing, der synes, at det her er rigtigt, for så er der vel en god sandsynlighed for, at det bliver vedtaget.

Så vil jeg love, at vi i udvalgsarbejdet nok skal sørge for at få belyst de økonomiske implikationer i dette forslag fuldt ud, og måske er vi endda oven i købet i den situation, at Enhedslisten kan kræve at komme med i finanslovforhandlingerne, fordi vi har anvist en sparemulighed, og det kunne jo være ekstraordinært spændende.

Men jeg vil bare sige – for at det ikke skal få nogen til at stemme imod – at Enhedslisten ikke på baggrund af, at det her forslag bliver vedtaget og at det offentlige sparer penge, vil stille nogen som helst krav i forhold til finansloven, og at vi nok skal lade være med at henvise til dette som et eksempel på vores finansieringsiver. Så jeg vil ikke misbruge det på nogen som helst måde; bare vi kan få det vedtaget, så er vi glade.

Kl. 21:36

#### **Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Karen Klint.

Kl. 21:36

#### **Karen J. Klint (S):**

Det var bare, fordi jeg kom til at tænke på, om der, når nu Enhedslisten er så godt i gang med at servicere regeringen med de gratis glæder, så var nogle praktiske ting, Enhedslisten havde lyst til at gøre ministeren opmærksom på. Det kunne måske være opsigelsesvarsler på de aftaler, der er i forvejen. For hvis nu de er tilpas lan-