

for at indføre denne gratis adgang for alle borgere.

Kl. 21:28

Formanden:

Tak til fru Vivi Kier, der var ikke nogen ønsker om korte bemærkninger. Den næste ordfører er fru Lone Dybkjær.

Kl. 21:28

(Ordfører)

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil godt takke Enhedslisten for et meget gennemarbejdet forslag. Hvis man skulle være lidt grov, kunne man sige, at det er groet uden for Christiansborg, men det synes jeg ikke gør det dårligere. Det gør måske, at det har en højere kvalitet end meget af det, vi ser herinde. Så min kompliment for det.

Så vil jeg også godt rose Enhedslisten for at have fremsat et udgiftsneutralt forslag, og jeg har allerede af hr. Per Clausen fået et løfte om, at det ikke vil gentage sig, for det kan jo ikke nytte noget, at vi bytter fuldstændig rundt på mønstrene herinde i Folketinget.

Jeg synes også, det er fint – det vil jeg gerne sige til Venstres og De Konservatives ordførere – at forslaget bliver fremsat, for vi har jo oplevet, at der står ting forskellige steder, som ligesom ikke bliver til noget. Så jeg synes, det er o.k., at vi får den her debat.

Så vil jeg gerne mane en ting i jorden, hvilket jeg sådan set ikke syntes at ministeren gjorde, og det er, at det her ikke er udgiftsneutralt. Det er jo ikke sådan, at det er gratis i dag for dem, der bruger det. Der er bevilget nogle penge til nogle regioner og nogle forskningsinstitutioner, og hvad ved jeg, der så har kunnet trække på det her. Og det er formentlig et dyrere system, end det ville være, hvis bare alle fik adgang. Derfor synes jeg, at vi skal holde op med snakken om, at det skal findes på finansloven på den måde, at det er en ekstra udgift. Det er det ikke, der er en udgift i forvejen. Ligesom man siger, at der ingen gratis frokost er, er der altså heller ingen gratis adgang til det her. Der er nogle, der finansierer det, og derfor synes jeg, at det er meget ukompliceret. Ministeren må bare kunne klare det over sine forhandlinger. Han får nogle penge ind til at gøre adgangen gratis – og det er de penge, han i forvejen har givet ud. Så enkelt er det.

Kl. 21:30

Formanden:

Tak til fru Lone Dybkjær. Så er det hr. Per Clausen som ordfører for forslagsstillerne.

(Ordfører for forslagsstillerne)

Per Clausen (EL):

Ja, man skal jo bare holde ud i timer nok, så kommer man med det forslag, hvis vigtigste argument imod fra Venstres og Konservatives og Dansk Folkepartis side er, at de selv gerne ville være kommet først, og det forstår jeg jo sådan set godt.

Pointen er jo med hensyn til det der med, at alle er enige om, at det skal indføres, at vi der lige skal gøre opmærksom på, at da man efter forsøgsperioden ikke gjorde forsøgsperioden permanent, så var det sådan set en bevidst handling fra den daværende sundhedsministers side. En af fordelene ved at stille spørgsmål, hver gang man undrer sig over noget, er jo, at så får man svar, og derfor ved jeg, at sundhedsministeren dengang, den daværende sundhedsminister, havde gjort sig den overvejelse, at der ikke var nogen grund til at fortsætte med det med almindelig fri adgang, for det var ikke noget, almindelige mennesker kunne bruge til noget. På det område er man blevet klogere, og det synes jeg er flot og godt, så det skal der ikke være nogen kritik af.

Jeg synes også, det var dejligt at opdage, da vi arbejdede med det her forslag – som fru Lone Dybkjær har ret i at vi er blevet inspireret til af folk uden for Folketinget, det bliver vi nu tit, for det er tit, man kan hente mere inspiration uden for disse mure end inde bag murene, men det er rigtigt, at vi selvfølgelig var meget glade, da vi fandt ud af det – at det jo sådan set i princippet var en åben dør, vi bankede ind, når det stod i kvalitetsreformen. Men jeg har jo også fulgt lidt med i den politiske debat blandt de partier, som er med i de aftaler, der ligger bag kvalitetsreformen, og jeg har da undertiden kunnet bemærke, at der ikke helt har været enighed om, hvornår og i hvilken hast de forskellige ting skulle gennemføres – nogle har undertiden endda nævnt, at det ikke var sikkert, at det blev gennemført, bare fordi det stod i kvalitetsreformen. Det gælder også i forbindelse med ting, hvor man – kan man sige – sådan set havde penge, for kvalitetsreformen var der jo penge i, om end det så viser sig, at det ved en finanslov ikke bliver til noget alligevel, fordi der var noget andet, der skulle først.

Så jeg synes nu måske, det er meget fornuftigt, at vi har fremsat det her beslutningsforslag, og at det er meget fornuftigt, at Folketinget får mulighed for at tage stilling til det.

Kl. 21:30