

Formanden:

Hr. Per Clausen.

Kl. 21:23

ført omkring Cochrane-biblioteket, jo tværtimod går imod den almindelige udvikling i samfundet, og derfor er det jo så underfundigt. For den udvikling går i retning af, at vi forsøger at skabe større og større åbenhed i forhold til sundhedsvæsenet, i forhold til journaler, i forhold til kriser og i ansættelse af patientvejledere, så hvorfor skal vi ikke sørge for, at alle får adgang til det? Det er der jo simpelt hen ikke nogen god, menneskelig grund til.

Per Clausen (EL):

Det er sådan, og det kan vi sikkert få ministeren til at bekræfte under udvalgsarbejdet, at som det er nu, betaler regionerne og de konkrete institutioner, som har den her adgang, mere for at have den begrænsede adgang, end det ville koste, hvis staten betalte for en samlet adgang. Men det kan vi få opklaret i løbet af udvalgsarbejdet.

Kl. 21:23

Hvis det er sådan, at man fremsætter et udgiftsneutralt forslag, kan det jo ikke passe, at man skal anvise en måde at finansiere 0 kr. på. Måske giver det oven i købet en ekstra indkomst, fordi det bliver billigere.

Kl. 21:24

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 21:24

Liselott Blixt (DF):

Jeg vil glæde mig til at se beløbene, når vi udvalgsbehandler forslaget, for så kan vi tage stilling.

Kl. 21:26

Formanden:

Tak til fru Liselott Blixt, og der var ikke flere korte bemærkninger. Så er det hr. Karl H. Bornhøft som ordfører.

Kl. 21:24

Kl. 21:26

(Ordfører)

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg vil godt starte med at sige sådan meget præcist, at den eneste fejl, jeg kan finde ved Enhedslistens forslag, er, at vi ikke selv har fremsat det, og den slags bagateller er altså ikke tilstrækkeligt til at få os til at gå imod. Jeg vil sige, at det var der måske andre der kunne lære af, men det fortæller i hvert fald mig lidt om, at det her forslag jo er indlysende rigtigt.

Kl. 21:24

Egentlig er det jo underfundigt og underligt, at vi overhovedet skal diskutere det, for der er hverken økonomiske eller praktiske årsager til, at man skal begrænse adgangen til sundhedspersonalet, i stedet for at vi alle kunne få disse oplysninger. Jeg gætter også på, at det vil vise sig i løbet af selve udvalgsbehandlingen. Derfor synes jeg, at vi alle sammen skal glæde os over, at Enhedslisten har fremsat et udgiftsneutralt forslag. Det er i den her sammenhæng jo da værd at bemærke.

Jeg vil så også godt understrege, at det er sådan, at den her begrænsning, der er blevet ind-

Der er faktisk heller ikke nogen god, menneskelig grund til, at vi ikke skulle kunne gøre det i Danmark, når de nu stort set kan på resten af kloden. Derfor vil jeg sige, at man jo kan have mange gode synspunkter om, at det her er så fantastisk kompliceret, at vi er nødt til at have det med i en finanslovaftale. Men man kunne såmænd også bare sige, at det her forslag er indlysende rigtigt, og der er ikke nogen yderligere udgifter forbundet med det, så hvorfor pokker gør vi det da ikke? Vi vil da godt være med til at gøre det i hvert fald.

Formanden:

Tak til ordføreren, der er ingen ønsker om korte bemærkninger. Så er det fru Vivi Kier som ordfører.

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Det her kan jo gøres vældig kort.

Beslutningsforslaget, som vi i dag behandler, om den gratis adgang for alle borgere til at benytte Cochrane-biblioteket synes vi Konservativ er et godt forslag. Forslaget er dog allerede tænkt af andre, idet ønsket om gratis adgang for alle borgere er skrevet ind i regeringens kvalitetsreform, som der også ganske rigtigt står i bemærkningerne til forslaget. Det er en kvalitetsreform med rigtig mange gode elementer, hvor alle naturligvis ikke bare kan gennemføres på en gang.

Fra konservativ side vil vi gerne vægte, at der på finansloven for 2009 findes de midler, om end det er ganske små midler, der skal til for at sikre denne adgang for alle til videnbiblioteket Cochrane. Vi ønsker, at alle borgere skal have tilgængelige oplysningsmuligheder på hele forebyggelses- og sundhedsområdet, og Cochrane-biblioteket er blot et af mange gode steder, hvor man kan søge og indhente oplysning og viden.

Fra konservativ side støtter vi ikke beslutningsforslaget, da regeringen allerede arbejder