

skal være gratis for alle. Der er nogle befolkningsgrupper, som i andre sammenhænge har ret til fripladser, og de skal også have ret til fri og gratis måltider. Så vi finder, at god og sund økologisk mad til alle er en fremragende idé, men tiden er ikke inde til, at den skal være gratis for alle, og derfor kan vi ikke stemme for det beslutningsforslag, der ligger her i dag.

Kl. 20:59

#### **Formanden:**

Der er ikke ønsker om korte bemærkninger. Tak til fru Bente Dahl. Så er det hr. Per Clausen som ordfører for forslagsstillerne.

Kl. 20:59

(Ordfører for forslagsstillerne)

#### **Per Clausen (EL):**

Jeg synes, at også dette har været en ganske spændende debat, hvor der selvfølgelig er blevet luftet nogle grundlæggende ideologiske forskelle mellem partierne, og det er jo fint nok.

En af de ting, der blev fremhævet – naturligvis ikke uventet af den konservative ordfører – var, hvordan det var tidligere, altså for 30 år siden. Men pointen er jo, at selv om der er sket enorme velfærdsmæssige fremskridt i de sidste 30 år, er der også sket nogle ting, som faktisk gør, at sundheden ikke har fået det bedre. Vi kan konstatere, at på trods af det enorme arbejde, der udføres medicinsk og kirurgisk for at redde de danske blodårer, har antallet af indlagte på de danske sygehuse på grund af hjerte-kar-sygdomme været stigende. Det er ganske vist kun halvt så mange, der i dag dør af hjerte-kar-sygdomme, som i 1960'erne, men der er faktisk flere, der rammes af de her sygdomme. Kirurgien og medicinen er altså blevet mere effektiv, men den måde, som vi lever på, producerer flere patienter.

Det er det samme, når vi taler om diabetes 2, og vi kan også se, når vi kigger på kræftområdet, at der er sket en stigning i antallet af mennesker, der får kræft. Vi kan faktisk konstatere, at der på trods af, at der er gjort en ihærdig indsats på behandlingsområdet, stort set er lige så mange, der i dag dør af kræft, som for 30 år siden.

Vi kommer nok ikke uden om, at en ikke uvæsentlig årsag er de ændrede fødevarer, der er kommet. Man kan sige, at i og med at vi er blevet rigere, er vi begyndt at spise en lang række produkter, som er mindre lødige, og som er klart mindre sunde og mere fedende end dem, der oprindeligt eksisterede. Vi står derfor over for en udfordring på fødevarerområdet, som på mange måder er anderledes og ganske

svær at håndtere set i forhold til det, vi tidligere har stået over for.

Der er efter Enhedslistens opfattelse ikke nogen tvivl om, at man er nødt til at iværksætte en lang række tiltag. Det er også derfor, at vi denne gang ikke bare har fremsat et beslutningsforslag om at indføre gratis og sund økologisk skolemad, men også har forsøgt at inddrage andre elementer, for det tror vi er vigtigt. Det ændrer selvfølgelig ikke ved, at det grundlæggende er en fornuftig idé at starte med børnene, og det er vel også det, som det initiativ, der er kommet på daginstitutionsområdet, er udtryk for.

Når man så snakker om børnene, er det jo ikke overraskende, at Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti lægger meget vægt på forældrenes ansvar. Jeg tror sådan set heller ikke, at vi skal fjerne forældrenes ansvar, men man skal bare være opmærksom på, at det vil være forholdsvis nemt på nogle skoler i nogle dele af landet, mens det på andre skoler i andre dele af landet vil være meget vanskeligt og besværligt for dem at være i stand til at få en veludviklet, fornuftig og god kostpolitik, hvor alle børnene er med, så det også kan indgå i det pædagogiske arbejde og i undervisningen.

Det behøver ikke kun at handle om, at forældrene nogle steder økonomisk set er dårligt stillet, selv om det selvfølgelig betyder noget, men det er også et spørgsmål om det engagement, der eksisterer. Jeg har i grunden aldrig forstået det grundsynspunkt, som handler om, at hvis børn er så uheldige at have forældre, der ikke helt lever op til det ansvar, som vi kunne ønske os, må de børn også lide under, at deres skole på grund af manglende forældreengagement bliver dårligere, og at muligheden for at lære om nye og sunde fødevarer i skolen bliver reduceret.

Pointen er jo, at når det er vigtigt at have alle børn med, er det, fordi det ikke bare handler om, at børn ikke bare den ene gang om dagen får noget sund mad, selv om det selvfølgelig er vigtigt, men også handler om at gøre det til en del af hverdagen, at børnene vænner sig til at være med i en produktionsproces, hvor de laver sund mad, og hvor de oplever, hvordan det gøres. Derved får de en mulighed for at indøve nogle vaner, som ikke bare handler om at spise sundt, men også om at få en oplevelse af, at mad ikke bare er noget, som man får serveret, og ikke bare er noget, som man køber færdigtillberedt, men også er noget, der produceres. Det tror jeg sådan set er meget vigtigt.