

varer, der skal tilbydes. Der kan godt være nogle andre, der har en anden holdning om, hvorvidt det skal være økologisk, og så skal der altså gives mulighed for at fravælge. Det med at sige, at det skal være gratis fra 1. august 2009, uden at der nogen steder står – jeg har i hvert fald ikke fundet det – hvad det her vil løbe op i i kroner og øre, er altså sådan en gratis omgang, eller hvad man skal kalde det. Der er ingen konsekvenser for den, der fremsætter forslaget, man vil kun dele ud af de gode ting.

Samtidig har vi en stor diskussion om fødevarerpriser. Hvad vil det her f.eks. betyde for resten af befolkningen, der vil hen og købe økologiske varer, hvis det er, at man forfordeler på det her område? Kan de her varer overhovedet skaffes i den fornødne kvalitet og mængde, hvis det f.eks. er, at man skal blive ved med at udbygge og fortsætte den linje, som forslagsstilleren har lagt op til? Derfor skal vi jo sikre, at vi i dag skaber nogle rammer, som gør, at der er en god økologisk produktion, og at varerne kan leveres.

Men når vi både har givet økologipakken og andet i forbindelse med finansloven for at kunne rådgive og for at kunne give de børn, som ikke er startet i skolen endnu, god, sund mad, så mener vi jo, at vi har taget et stort skridt i den rigtige retning, som vi vil kalde det. Men at sige, at det skal være en stor gavebod uden ligesom at have regnet konsekvenserne igennem, mener vi nok lige er sådan at stramme det hele lige lovlig meget.

Intentionerne er vi jo fuldstændig enige i. Hvis det er, at vi kan gøre det her og sikre, at folk vælger økologisk mad og ligesom følger den økologiske trend, er det godt nok, men det skal være folks frie valg, også fremover. Vi støtter altså ikke beslutningsforslaget, som bliver fremsat her, men intentionerne om at give folk noget god og sund mad bakker vi op.

Kl. 20:37

Formanden:

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 20:38

Per Clausen (EL):

Nu er det ikke så overraskende, at hr. Dohrmann ikke støtter det her forslag. Men det, jeg godt kunne tænke mig at høre, er, om hr. Dohrmann kunne støtte andre initiativer, der kunne forbedre folks muligheder for at vælge økologisk. Hr. Dohrmann nævnte selv fødevarerpriserne, og det er jo rigtigt, at de stigende fødevarerpriser også har ramt økologiske produkter. Jeg vil godt spørge hr. Dohrmann, om en diskussion

om differentieret moms, lavere moms på økologiske fødevarer eller lavere moms på nogle af de – hvad skal man sige – basale fødevarer, var noget af det, som Dansk Folkeparti kunne være indstillet på at arbejde med som et grundlæggende princip. Jeg ved selvfølgelig godt, at det er på betingelse af, at vi kan finde finansiering og den slags.

Kl. 20:38

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 20:38

Jørn Dohrmann (DF):

Den diskussion har der jo også før været i Folketinget. Man er kommet frem til, at man lige skal se på, om det overhovedet f.eks. er tilladt i EU at indføre sådan nogle ting. Den diskussion ved jeg i hvert fald har været der.

Jeg synes bare, at hr. Per Clausen helt glemmer at anerkende, at Dansk Folkeparti jo er et af de partier, der har gjort utrolig meget for, at netop økologien har fået en kickstart – kan man sige – bl.a. med den økologipakke, hvor man lægger op til rådgivning. Der er i den pakke afsat penge til at rådgive netop for at få de her økologiske varer og budskabet bragt ud, og det er bare ét tiltag. Også i finansloven går man ind og siger, at de børn, der ikke er begyndt i skole endnu, ligesom skal have nogle muligheder på det her område.

Jeg synes jo, det er den rigtige vej at gå. Og jeg synes, at vi har gjort meget, og vi vil fortsat gå videre ad den linje.

Kl. 20:39

Formanden:

Hr. Per Clausen.

Kl. 20:39

Per Clausen (EL):

Jeg har ikke noget imod at give hr. Dohrmann æren for, at Dansk Folkeparti på nogle områder går noget videre end Venstre og Konservative, når det handler om økologi. Nu har fødevareministeren godt nok taget æren for det, som hr. Dohrmann nu tager æren for, men det må man jo klare blandt venner.

Det, som var mit spørgsmål, var, om hr. Dohrmann og Dansk Folkeparti var indstillet på at tage nogle initiativer, der kunne medføre, at det blev nemmere for mennesker, som måske havde en dårlig økonomisk situation, at vælge økologi, hvilket igen ville kunne sænke priserne på økologiske produkter i forhold til andre produkter. Det er rigtigt nok, at der har været en snak om momsen, hvor det også er rigtigt, at nogle har