

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg finder det altid interessant, når Socialdemokraterne siger, at de gerne vil være med til at prioritere vores velfærd, også til fordel for dette og hint og noget tredje og noget fjerde. For det er faktisk ofte tilfældet.

Jeg vil stille et spørgsmål til hr. Bjarne Laustsen. Hvis Socialdemokraterne sidder med 1 mia. kr. og vi alle sammen kunne blive enige om, at den frit kunne stilles til rådighed for den danske folkeskole, ville man så benytte 1 mia. kr. til a) at fremme økologisk, gratis mad til 1., 2., 3. og 4. klasse, må det nogenlunde være, eller ville man eventuelt være mere nuanceret og sige, at vi faktisk ved, at det, der koster allermost på den negative fedmekurve for børnene, er manglende bevægelse, manglende aktivitet; ganske enkelt det, at de ikke rører sig nok? Ville man eventuelt fra Socialdemokraternes side være villig til at prioritere mellem midlerne, for når man prioriterer vores fælles velfærd, gælder det vel også i forhold til de behov, som de små børn har?

Kl. 20:31

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 20:31

**Bjarne Laustsen (S):**

Nu er det jo desværre en faktuel kendsgerning, at man igennem de senere år, siden 2001, har trukket midler ud af den offentlige sektor, fordi man har givet skattelettelser og den slags ting. Det gør, at der, når vi om føje tid overtager regeringsmagten, simpelt hen er behov for renovering af vores skoler. Der er toiletter og ting og sager, der skal ordnes. Derfor bliver vi jo selvfølgelig også nødt til at prioritere, nemlig at vi starter fra et lavere niveau. Vi er ked af, at man har udsultet den offentlige sektor, fordi man har valgt at prioritere skattelettelser. Vi kunne have stået i en helt anden situation, hvor udgangspunktet havde været totalt anderledes. Det er vi alle sammen godt klar over. Det her handler selvfølgelig om politik og om prioriteringer. Så vil jeg gerne putte nogle flere penge i folkeskolen, men vi vil også gerne reservere nogle flere penge til, at børnene kan få et sundt måltid mad, og det må gerne være økologisk.

Hele den diskussion igennem de senere måneder om, hvad der belaster mest – konventionelt brug eller økologisk – er jo en diskussion, vi kan tage på et andet tidspunkt. Men den er meget interessant. Der er også spørgsmålet om, hvordan vi får økologiske kyllinger, der ikke har

salmonella og den slags ting. Det er en vældig interessant diskussion.

Kl. 20:33

**Formanden:**

Derved blev det. Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til hr. Bjarne Laustsen. Næste ordfører er hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 20:33

**(Ordfører)****Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil starte lidt der, hvor hr. Bjarne Laustsen slap. Når han siger, at der er skåret ned ude i kommunerne, så må jeg bare lige erindre hr. Bjarne Laustsen om, at der er tilført kommunerne over 30 mia. kr. ekstra i forhold til 2001. Hvis der altså, som også hr. Bjarne Laustsen siger, skal prioriteres, så er det jo netop også ude i kommunerne, man skal lære at prioritere, hvordan man bruger pengene og ikke bare sige, at det er regeringens skyld. Det der med, om der kommer en ny regering inden for ganske kort tid, tror jeg, vi er ganske mange, der håber ikke er tilfældet.

Nu må vi hellere forholde os lidt til det beslutningsforslag, som vi her i dag har på programmet. Jeg må sige, at er der nogen, der sætter økologi højt på dagsordenen, er det os i Dansk Folkeparti. Vi har bl.a. i forbindelse med flere finanslove været med til at sørge for, at der var mulighed for, at der kunne købes økologiske produkter. Lad mig også bare nævne, at med økologipakken har vi været med til at give mulighed for rådgivning netop for også at kunne rådgive skolerne, hvor økologerne bl.a. går ind og rådgiver skolerne om, hvad det er for nogle fødevarer, de kunne satse på over for de unge mennesker. Vi har f.eks. også på finansloven afsat penge til mad til børn, fra før de starter med at gå i skole.

Det, vi også har lagt op til, er jo, at forældrene skal tage et medansvar. Det her er ikke bare, som Enhedslisten lægger op til, at det hele skal være en stor gavebod. Man skal også som forældre være med til at tage et ansvar. Så mener jeg, at det altså lidt er noget pjat, når man siger, at de, som har de allerfærreste kroner her i Danmark, ikke har råd til at være en del af det her. Nej, for de børn har jo friplads, og de, der har friplads, får jo også gratis mad, så vi har netop taget hensyn til, at vi ligesom kommer hele vejen rundt, hvor alle bliver en del af det her.

Vi synes jo i hvert fald, at der er mange andre aspekter, vi også skal have indover, når vi taler om, hvorvidt det kun skal være økologiske mad-