

hørte rigtigt, er det fem partier, der har foreslået det her, og jeg hørte, at ministeren også sagde, at hun – og det regner jeg med så også er de to regeringspartier – også er enig. Så tilsyneladende er der meget stor enighed blandt alle i Folketinget om, at forslaget er godt og rigtigt og skal vedtages.

Så er det Venstres ordfører. Værsgo, fru Tina Nedergaard.

Kl. 19:41

(Ordfører)

**Tina Nedergaard (V):**

Tak til formanden.

Jeg skal også tale på den konservative ordførers vegne, da han ikke kan være til stede.

Som formanden noterede sig, ser der ud til at være meget bred enighed om dette beslutningsforslag i Folketinget, så jeg har sådan set kun én ting at bebryde forslagsstillerne, og det er, at forslagsstillerne har skuffet mig en anelse ved ikke at invitere mig og hr. Knud Kristensen med som medforslagsstillere, for vi deler helt og fuldt ønsket om, at vi fastholder det kendte ernæringsmærke med henholdsvis 100 g og 100 ml, når man gennemgår de ernæringsstoffer, der er i varen. Vi finder, at det er et gennemskueligt informationsmærke, og vi mener også, at det jo er det, de danske forbrugere har skullet forholde sig til hidtil, og derfor ønsker vi selvfølgelig også at få det udbredt. Jeg mener også, at der er et meget stærkt behov for at fastholde den nuværende ordning, men ser også meget gerne, som regeringen har lagt op til, at det jo netop bliver en obligatorisk ordning i EU.

Jeg vil gerne give et enkelt eksempel på et af de produkter, som falder os i Venstre lidt for brystet, nemlig at man har så vanskeligt ved at kunne gennemskue det, hvis man ikke har den ernæringsdeklaration. Det er bl.a. morgenmadsprodukter, som jo primært henvender sig til børn og i særlig grad de mindre børn, som måske er den gruppe, som vi bør henlede størst opmærksomhed på i det hele taget i det danske samfund, hvad angår overvægtsproblemer, for stort indtag af sukker og deraf følgende livsstilssygdomme og problemer.

Så vi er i det hele taget i Venstre optaget af, at forbrugeren har maksimal og anvendelig information og viden, og derfor støtter vi varmt forslaget.

Jeg vil blot tilføje, at det jo ikke er nok alene at give information til forældrene om, hvad der er i produkterne. Det kræver også, at forældrene tager det ansvar på sig, og at man rent faktisk sæt-

ter sig ind i, hvad ens børn indtager, og samtidig også sikrer, at de får tilstrækkelig med stimuli på anden vis, herunder bevægelse og motion, da det også er meget afgørende for deres trivsel.

Vi finder også, at det er meget fornuftigt, at forslagsstillerne har rettet blikket mod EU, da det for os er afgørende, at der er nogle fælles spilleregler på området.

Venstre, som de andre partier ser ud til at gøre det, støtter forslaget.

Kl. 19:43

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Så er det den socialdemokratiske ordfører, og det er hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 19:44

(Ordfører)

**Bjarne Laustsen (S):**

Det er jo det med mærkningen. Vi glæder os over, at regeringen også allerede her midt i forløbet har tilkendegivet, at man vil stemme for. Det er jo positivt, og jeg vil tillade mig at overhøre formandens bemærkning om, at når der er flertal for noget, så behøver man ikke at bruge så lang tid på at debattere det, men jeg skal nok forsøge at begrænse mig.

Vi har diskuteret det her i Fødevarerudvalget. Senest i går havde vi også et samråd, og der kan tages rigtig mange forskellige vinkler på det her, men i fødevarereproduktionen i dagens Danmark finder kæmpestore firmaer på – måske også i salgsøjemed – at mærke varerne. Vi har haft anprisninger af fødevarer og den slags ting, vi har haft funktionelle fødevarer, en lang, lang række forskellige begreber, som den almindelige forbruger måske sådan ikke lige forstår med det første, når han eller hun er ude at handle. Derfor er det jo vigtigt, at vi har en meget enkel information til forbrugerne, når de går ud og handler. Hvad er det for nogen produkter, hvad indeholder de, hvordan er ernæringen, hvor meget sukker er der i og den slags ting?

Det, der er problemet her, er, når man f.eks. – jeg vil ikke reklamere for nogen produkter – køber nogle morgenmadsprodukter, og så står der, at det daglige indtag f.eks. er 30 g. Det er jo nok lige lidt nok til en smedesvend eller en ung mand, der er i gang med at skulle blive stor, og derfor passer det jo overhovedet ikke. Derfor skal vi altså have nogle portionsstørrelser, der passer lidt mere til voksne mennesker. Jeg kan godt se for mig her, at vi også kan have en diskussion om, at der så skal være en bestemt størrelse til børn og til kvinder og til mænd osv.,