

Det Konservative Folkeparti vil jo i dag hermed sende et signal til producenterne af gmo-produkterne og opfordre industrien til med en styrket indsats netop at udvikle gmo-produkter og nye produkter herunder. Det mener jeg, og det mener vi i Det Konservative Folkeparti at man i særdeleshed har brug for, når man nu befinder sig i en tid, hvor der er fødevarerangel; det er der jo også i udviklingslandene. Fødevarer er jo noget, der virkelig er fokus på, og vi kan se, hvordan det går med vores fødevarer priser herhjemme: Det går kun én vej, og det er netop, at de bliver dyrere og dyrere.

Dermed har jeg ikke sagt, at det er utrolig vigtigt, at vi får det indført, fordi det ellers er for dyrt et produkt. Jeg er meget enig i, at der skal være sikkerhed for det produkt, man indfører, at der skal være forsket i det, og at vi skal være sikre på, at EFSA netop kan sige god for det produkt.

Når vi nu snakker om udviklingslandene, vil jeg sige, at det her gmo-produkt jo kan være medvirkende til, at vi også kan understøtte dem, og at vi kan modvirke den sult, der netop er ved at blive udbredt.

Kl. 19:04

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Det giver anledning til foreløbig to – og nu tre – korte bemærkninger. Først er det hr. Per Clausen, værsgo.

Kl. 19:04

**Per Clausen (EL):**

Det er jo alligevel fantastisk. Når man fremsætter et helt konkret forslag om, hvad vi skal gøre i forhold til nogle ganske bestemte gmo'er med en ganske bestemt form for antibiotikaresistens, så udfolder der sig en fantastisk debat på et fuldstændig løsagtigt grundlag om gmo'ernes fortræffeligheder. Den diskussion synes jeg vi skal tage ved en anden lejlighed, for der kan siges meget til det:

Men det, jeg bare vil spørge hr. Knud Kristensen om, er, om jeg skal forstå det, hr. Knud Kristensen siger, på den måde, at han sådan set mener, at vi selvfølgelig skal acceptere gmo'er, som har de her antibiotikaresistente markører, fordi der ikke er nogen større risiko for, at det spredes, og at det i virkeligheden er kernen i hr. Knud Kristensens synspunkt.

Kl. 19:05

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 19:05

**Knud Kristensen (KF):**

Jeg lagde meget vægt på, at de gmo'er, som vi netop skal indføre og implementere i den danske fødevarerproduktion, selvfølgelig skal være gmo'er, som EFSA har sagt god for, og at der ligger en dokumenteret videnskabelig undersøgelse på, at der netop ikke forekommer nogen risiko ved at anvende det til dyrefoder og til mennesker.

Kl. 19:05

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 19:05

**Per Clausen (EL):**

Skal jeg også forstå det på den måde, at det slet ikke bekymrer hr. Knud Kristensen, at man, når EFSA starter med at opstille nogle kriterier – de gælder i de svar, jeg har fået af Miljøministeriet i år – så siger: Desværre, det viser sig, at de kriterier, vi opstillede, betyder, at vi kommer til at forbyde noget, som vi ikke ønsker at forbyde? Så erstatter vi nogle konkrete kriterier med det, man kalder en helhedsvurdering – som man godt nok ikke har fået godkendt i Europa-Kommissionen endnu – men hr. Knud Kristensen er stadig væk glad; bare EFSA siger, at der ikke er nogen særlig stor fare, så er hr. Knud Kristensen med.

Kl. 19:06

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 19:06

**Knud Kristensen (KF):**

Jeg støtter mig meget til det, som EFSA og eksperterne netop har fundet frem til, og de kan understøtte de gmo'er, som man netop implementerer i den danske fødevarerproduktion. Det er det, jeg henholder mig til. Jeg skal ikke selv begive mig ud i at være videnskabelig på det område her, men det er det, som jeg læser ud af de rapporter og de beskrivelser og de besvarelser, der har været.

Kl. 19:06

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 19:06

**Bjarne Laustsen (S):**

Man kan godt blive lidt bekymret, når man hører hr. Knud Kristensens tale.

Jeg tror, jeg vil spørge på den måde, om ikke hr. Knud Kristensen kan give mig medhold i, at grunden til, at vi er i stand til at have en stor fø-