

vi finder ud af, hvad det helt præcis er, vi vil her i Danmark, så vi får det rammet ind.

Kl. 18:48

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Tina Nedergaard for en kort bemærkning.

Kl. 18:48

Tina Nedergaard (V):

Jeg skal gøre det kort.

Jeg vil gerne takke Socialdemokraternes ordfører for at se fremad og se på, om vi kan perspektivere hele den her diskussion mere.

Jeg noterede mig ved høringen i går, at der ikke var megen tvivl hos de forskere, som koncentrerede sig om, hvorvidt det kan springe over til andre organismer, om, at vi var på sikker grund. Men det, jeg hæftede mig mest ved, var faktisk fru Bente Dahls og hr. Bjarne Laustsens egne spørgsmål til panelet vedrørende nytteværdien – og nu tillader jeg mig så også at brede diskussionen lidt ud af – af de antibiotikaresistente gmo-markører. For det, jeg også synes er væsentligt, hvis vi arbejder videre med at skabe en beretning, hvilket jeg synes ville være interessant at gøre, er at vurdere nytten af gmo-produkterne, dels på europæisk plan, dels globalt.

Det gør jeg set lidt i lyset af, at vi i vidt omfang bruger antibiotika – faktisk alt for meget – og dermed skaber vi resistens hos en lang række bakterier, der kan være farlige både for mennesker og dyr. Så der har vi jo lavet sådan en trade-off: Vi ved godt, at det er farligt at bruge, men nytten er større. Jeg synes, det kunne være interessant, hvis vi kunne lade det indgå i det videre arbejde, så jeg vil spørge hr. Bjarne Laustsen, om Socialdemokraterne kunne ønske at medvirke til det.

Kl. 18:49

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 18:49

Bjarne Laustsen (S):

Jeg er fuldstændig enig i, at det kunne være en klog vej at betænde. Altså, jeg synes, vi skal være enige om, at i de husdyrhold, vi har, altså vores produktionsdyr, skal vi bruge så lidt medicin som overhovedet muligt. Der er en lang række andre lande, der er værre end os. Men det er ikke et argument, vi skal simpelt hen bare have en produktion, der er indrettet sådan, at vores dyr skal have et minimum af medicin. På høringen i går hørte vi eksperter, der sagde til spørgsmålet om, hvorvidt der er en risiko: Der er en ri-

siko, om end den er lille. Det er den, vi gerne vil have fjernet totalt set. Så det kan jeg bekræfte.

Så vil jeg gerne sige, at jeg synes, det er fornuftigt, at vi i en beretning, hvis vi kan blive enige om det, kigger på nytteværdien af det, vi har med at gøre. Der kan være forskellige synspunkter, og det er ikke sikkert, jeg har fået nævnt dem alle sammen, men lad os da se på, om vi kan tage det med.

Kl. 18:50

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Tina Nedergaard for en kort bemærkning.

Kl. 18:50

Tina Nedergaard (V):

Det synes jeg er rigtig positivt, for jeg tror faktisk, at befolkningen må stille sig lidt undrende over for, hvorfor vi ikke bare forbyder alt gmo. Den diskussion og den debat, der kører, fokuserer jo desværre udelukkende og alene på de negative konsekvenser, der måske rent teoretisk kunne forekomme.

Altså, jeg synes også, det må være væsentligt for vores befolkning at se på de gevinster, der kan være ved, at vi får industrien til at bruge nogle andre markører. Det er jeg meget enig i, og Venstre er også meget enig i, at vi arbejder den vej. Men det er også vigtigt for befolkningen, at de får en vurdering af fødevarerprisudviklingen, muligheden for at hjælpe ulandene, muligheden for at bruge færre pesticider osv., som Venstres ordfører også var inde på.

Så jeg vil bare takke ordføreren for, at der er et positivt tilsagn fra Socialdemokraternes side.

Kl. 18:51

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 18:51

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, at der bliver lyttet utrolig meget til den debat, vi har herhjemme, og jeg synes, at vi på forskellig vis både fra udvalgets og fra ministerens side også reagerede meget, da vi lige pludselig stod med det problem den 8. februar. Vi var nødt til at gøre noget, og jeg tror, at alle vi, der beskæftiger os med det, er blevet klogere på, at det er en mere bred vifte af ting, vi skal have i anvendelse her.

Vi har hver især vores forbehold, men jeg tror, at det er godt, at vi kigger på, om det er noget, der skal bruges til foder, om det er noget, der skal dyrkes, og hvad det er for nogle ting, der sker her. Så hvis vi kan få det med og der er nogen, der kan give os nogle kloge indspark, ser