

sig om forskellige ting, og den udtalelse, som EMEA er kommet med, er indgået i EFSA's vurdering.

Kl. 18:22

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 18:22

Per Clausen (EL):

I et notat fra Miljøministeriet står der, at det, det handler om her, er, at man kun kan blive godkendt, hvis den antibiotikaresistente markør, der er tale om, overfører resistens til antibiotika, som har ingen eller kun ringe terapeutisk værdi i human medicin.

Den europæiske medicinalstyrelse er uenig i det. Den siger, at resistensmodificeret antibiotika faktisk spiller en vigtig rolle, og så kan det ikke nytte noget, at fødevareministeren bliver ved med at komme løbende med den europæiske fødevarestyrelse og siger, at det ved den nok bedre. Sagen er, at den europæiske fødevarestyrelse hele tiden forsøger at lave om på grundlaget for sine beslutninger, men miljøministeren har været så venlig at skrive til os, og af notatet fremgår det også, at det er et notat, som EU-Kommissionen har godkendt. Så faktisk går Enhedslistens forslag denne gang bare ud på, at vi skal rette os efter det, som EU-Kommissionen har vedtaget.

Kl. 18:23

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 18:23

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jamen jeg er stadig uenig i hr. Per Clausens udlægning af teksten, for jeg mener, der sker en sammenblanding, og det kan vi jo også se i beslutningsforslaget, med ønsket om, at hvis der er uenighed mellem de forskellige organisationer, skal sagen afvises. Der er tale om forskellige kompetencer, og det vil sige, at det er forskellige ting, der bliver udtalt, men de indgår jo i en samlet vurdering.

Jeg forstår simpelt hen ikke hr. Per Clausens voldsomme kritik af EFSA, der jo er sammensat af de ypperste eksperter, vi har på området i Europa, og som jeg synes der er god grund til at spørge til råds i forhold til den faglige vurdering af, om der er nogen risici forbundet med disse områder.

Kl. 18:24

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Bjarne Laustsen (S):

Ja tak, og tak for indlægget.

Det, jeg synes jeg mangler, er at få helt klart at vide, hvor ministeren stiller sig. Er hun på industriens side, eller er hun på forbrugernes side, eller er det forsigtighedsprincippet, der er tale om her? Det, det må gå ud på, er jo, at så lang tid der er nogle advarselslamper, der blinker, uanset om det er EMEA eller WHO, der siger noget om det her, tror jeg ikke, der er nogen i Danmark, hverken industrien eller landbruget eller andre, der er interesserede i at få nogle produkter, der bærer risici i sig, ind i landet, og derfor er det vel vigtigt, at vi får gjort nogle tiltag, der gør, at vi både som landmænd, forbrugere, industri og fødevareerhverv i det hele taget sørger for, at vi kun har at gøre med produkter, som man kan sige der ikke er nogen risiko forbundet med.

Kl. 18:24

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 18:25

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg er fuldstændig enig i, at vi skal sørge for at anvende et forsigtighedsprincip. Det gør vi også allerede i dag, og jeg er ikke enig med hr. Bjarne Laustsen i, at der er en modsætning i forhold til interesserne. Jeg tror, at såvel forbrugerne som industrien vil have sikkerhed for, at der ikke er nogen risici forbundet med anvendelsen af det, vi taler om her, når det handler om naturen, og når det handler om menneskers sundhed.

Derfor er det helt afgørende for mig, at vi netop har en tilgang i form af et forsigtighedsprincip; at vi spørger eksperterne om deres vurdering af, om der er nogen risici forbundet med det her, og bruger det som baggrund for vores stillingtagen til, hvad vi vil acceptere. Derfor synes jeg også, det har været rigtig nyttigt med de diskussioner, vi har haft, og også med den høring, der har fundet sted i Fødevareudvalgets regi, hvor det jo også tydeligt fremgik, at eksperterne synes, det er en god kontrol, der finder sted.

Kl. 18:25

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 18:25

Bjarne Laustsen (S):

Min pointe var jo netop også, at jeg ikke tror, der er nogen i Danmark, der er interesserede i at få noget ind, hvis der ikke er en ordentlig godkendelse af det, og hvis der er nogle risici ved det.