

Kl. 17:23

(Ordfører)

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Først og fremmest vil jeg sige tak til forslagsstillerne for at have fremsat dette beslutningsforslag. Jeg tror nemlig, det er godt, at vi en gang imellem får diskuteret, hvad vi kan gøre for at få nedbragt kriminaliteten blandt unge. Det synes jeg sådan set er et meget godt formål, og det synes jeg også er meget prisværdigt.

Det Radikale Venstre er meget positivt indstillet over for forslaget. Vi synes, at man bliver nødt til at prøve at eksperimentere med nye metoder, nye sanktioner og andre måder at gribe tingene an på, hvis man skal prøve at ændre billedet af ungdomskriminalitet.

Her i dag har vi diskuteret både det forebyggende og det, der skal gøres, når skaden er sket, meget. I forhold til det forebyggende, som beslutningsforslaget godt nok ikke kommer så meget ind på, synes vi, det er vigtigt, at der bliver gjort meget mere, end der gøres i dag, for at bruge den viden, man faktisk har om, hvad det er for nogle sociale situationer, der skaber grobund for mere kriminalitet end andre sociale situationer, så det ikke bare bliver rent følelsespræget politik, vi fører, men også mere videnskabelig politik, så vi kan få mindre kriminalitet.

Så går det jo galt for nogle, også selv om vi får en bedre forebyggende indsats, og det er det, beslutningsforslaget så at sige griber ind over for.

Der er to kategorier og sikkert også en masse gråzoner mellem dem. Men jeg synes bare, det er værd at slå fast, at de, der ikke er blevet grebet ordentligt ind over for allerede som 10-11-12-årige, og som nærmest er en slags forhærdede lillebrorbandekriminelle, når de kommer op i den alder, nok er nogle andre typer kriminelle end dem, beslutningsforslaget omhandler. Her handler det vel typisk om unge, som begår dumheder, er jeg lige ved at sige, og ofte sikkert også kådhedshandlinger, som unge mennesker jo kan komme til at rode sig ud i.

Hvis der er tale om kriminalitet – og det er jo den mildere kriminalitet, der er tale om – og der er tale om førstegangstilfælde, og det er sådan, at man i øvrigt bliver taget på fersk gerning og/eller tilstår, som der står i bemærkningerne, synes vi egentlig, det er et meget spændende projekt, der bliver foreslået. I stedet for traditionel fængselsanbringelse sættes der ind med alternativer, og det bliver beskrevet, hvordan man kan komme ind i de projekter, hvor der bliver taget hånd om en, netop fordi der skal være en

konsekvens, som Enhedslisten også siger i forslaget titel, nemlig en konsekvens, der gør, at man bliver hjulpet på ret kurs, når man er kommet til at træde ved siden af.

Vi er, som det kan høres, meget positive over for forslaget. Den eneste bekymring, jeg egentlig kunne have haft, er i forhold til det retssikkerhedsmæssige, som jeg også har diskuteret med en enkelt ordfører, men jeg er faktisk meget glad for fru Line Barfods svar til fru Karen Hækkerup om, at vi også kan se på, om der eventuelt skal være en eller anden form for hurtig domstolsbehandling. Den drøftelse er vi i hvert fald også meget interesserede i at gå ind i.

Med disse ord er vi positivt indstillede over for forslaget fra Enhedslisten.

Kl. 17:26

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning fra hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 17:26

**Karsten Lauritzen (V):**

Jeg har også noteret mig den debat, vi har haft om retssikkerheden, og jeg synes, det er lidt uklart, hvad Det Radikale Venstres ordførers holdning helt præcis er til retssikkerheden i forslaget. På den ene side siger ordføreren, at han er glad for den debat, der har været med den socialdemokratiske ordfører, på den anden side stillede ordføreren jo et spørgsmål til Venstres ordfører, nemlig undertegnede, om retssikkerheden og de problemer, der er i den forbindelse. Er det sådan, at Det Radikale Venstre mener, at der er et retssikkerhedsmæssigt problem på grund af den form, forslaget har nu, hvor der ikke er nogen domstolsprøvelse involveret?

Kl. 17:27

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 17:27

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Vores holdning er, at der er en række væsentlige overvejelser i forhold til de retssikkerhedsmæssige problemer, der kan være i, at der ikke er en egentlig domstolsprøvelse, i forslaget, netop fordi man har taget udgangspunkt i dem, der bliver taget på fersk gerning, og dem, som tilstår, og samtidig har sørget for, at sanktionen ikke udføres af dem, der pågriber. Det kan så styrkes yderligere, hvis man kan få en form for hurtig domstolskontrol, og som et parti, der er meget optaget af retssikkerhed i enhver sammenhæng, er vi selvfølgelig interesserede i det.