

med op til, at unge kriminelle ikke skal straffes, men belønnes for deres ugerninger. Er dette konsekvent? Nej, på ingen måde.

Dansk Folkeparti ser hellere, at der blev oprettet en ungdomsdomstol samt et ungdomsfængsel, en ungdomsdomstol, der skal tage sig af de unge under 18 år med den kompetence, som håndtering af unge kriminelle kræver. Oprettelse af et ungdomsfængsel vil samtidig sikre, at de hårde unge kriminelle får den konsekvente straf og handling, som de har brug for for at komme ud af det kriminelle miljø, som de færdes i. I ungdomsfængslet skal de således lære at opføre sig ordentligt, at have respekt for autoriteter samt påbegynde en uddannelse – starten på et liv fri for kriminalitet.

Desuden mener vi i Dansk Folkeparti, at den kriminelle lavalder bør sænkes til 12 år. Alt for mange unge spekulerer i dag i og udnytter, at de ikke kan blive straffet, fordi de er under 15 år. Det er urimeligt, og vi skal sætte ind og standse den kriminelle løbebane så hurtigt som muligt. Desuden har udsigten til en konsekvent straf en præventiv effekt i sig selv.

I Dansk Folkeparti mener vi ikke, at Enhedslistens forslag vil kunne gøre op med den forrående ungdomskriminalitet, som hersker i Danmark. De unge kriminelle skal mærke konsekvens. For Dansk Folkeparti lyder forslaget mere som en skål sødsuppe, hvor de unge kriminelle slipper for straf. Vi finder det dog udmærket, at Enhedslisten foreslår, at den unge dømte selv skal betale for det hærværk, som vedkommende måtte have begået. Men ud over dette skal unge kriminelle ikke belønnes for deres ugerninger, sådan som Enhedslisten tilsyneladende lægger op til i resten af forslaget.

Dansk Folkeparti kan derfor ikke støtte forslaget.

Kl. 16:53

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra fru Line Barfod.

Kl. 16:53

Line Barfod (EL):

Jeg tror næppe, vi bliver enige, hvis Dansk Folkeparti vil holde fast i at blive ved med at prøve noget, som er prøvet i masser af år, og som har den stik modsatte konsekvens, og som ikke gør, at folk holder op med at begå kriminalitet, men tværtimod fastholder dem i kriminalitet. Vi ønsker, at de skal holde op, vi ønsker, at der skal blive mindre kriminalitet, færre ofre.

Men jeg vil da bare gerne høre Dansk Folkeparti: Er det kun unge, der begår tyveri, hær-

værk og den slags, som skal mærke en konsekvens? Eller mener Dansk Folkeparti også, at det skal gælde dem i toppen? For hidtil har det været sådan, at Dansk Folkeparti støtter regeringen i, at når ministre begår ulovligheder, har det ingen konsekvens. Der kan blive begået masser af ulovligheder, uden at det overhovedet skal have nogen konsekvens ifølge Dansk Folkeparti. Da vi diskuterede forslaget om hemmelige jobklausuler, var Dansk Folkeparti meget klar, med hensyn til at der ingen straf skulle være til arbejdsgivere, der begik ulovligheder, fordi det ville være en dobbelt sanktion. Hvorfor skal unge udsættes for den dobbelte sanktion, at de både miste det, de har stjålet, og bliver straffet ifølge Dansk Folkeparti? Det er jeg sådan set enig i, og det synes Dansk Folkeparti er helt rimeligt, men arbejdsgivere skal ikke.

Kl. 16:54

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:54

Marlene Harpsøe (DF):

Nu er det jo sådan, at vi i dag behandler et forslag fra Enhedslisten med overskriften konsekvens med virkning, og jeg var egentlig af den opfattelse, at når jeg gik ned i salen i dag og skulle være med til at behandle det her forslag, at vi så også skulle behandle det her forslag, B 74. Men jeg kan forstå på Enhedslistens ordfører, at Enhedslisten hellere vil sætte fokus på en lang række andre ting, som egentlig er mere vigtige for Enhedslisten at sætte fokus på. Det er jo det, jeg hører fra ordføreren.

Kl. 16:55

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 16:55

Line Barfod (EL):

Nej, jeg efterlyser bare konsekvens. Jeg tror på, at noget af det, der virker, hvis vi skal have unge mennesker til at lade være med at begå kriminalitet – og det er jeg sådan set ret optaget af at vi skal – er, at de kan se, at der er samme konsekvens, også når det er dem i toppen af samfundet. Jeg tror på, at det virker, om man kan se, at vi kræver, at samfundets normer skal overholdes af alle, eller om man kan se, at det er fuldstændig i orden at begå ulovligheder, når man er i toppen af samfundet, og ifølge flertallet herinde skal der overhovedet ikke være nogen straf eller nogen som helst konsekvenser, når det er dem i toppen af samfundet, mens det for de unge skal betyde, at de er dømt ude. I mange,