

mende måske egentlig ikke har gjort – noget, som ville komme frem, når en dommer fik mulighed for at se på, hvad der rent faktisk var sket.

Kl. 16:44

Formanden:

Hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 16:44

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det synes jeg sådan set er nogle meget fine bemærkninger. Der er bare to ting, som jeg synes man skal forholde sig til i den forbindelse.

Den ene ting er, at der jo er tale om unge, som – hvad kan man sige? – enten tilstår eller er taget på fersk gerning. Sådan tror jeg forslaget er formuleret. Det vil sige, at i tvivlsspørgsmål er der vel stadig mulighed for, sådan som jeg opfatter forslaget, at komme for en dommer.

Den anden ting er, at det ikke er politiet og den unge, der ordner det her. Man bliver overgivet til en projektmedarbejder, som der står i forslaget, og derfor er det jo dem, der sammen finder ud af, hvordan det skal foregå. Det er ikke den samme, som fanger folk, der også udmønter sanktionen.

Så jeg synes egentlig, at Enhedslisten i det her tilfælde skal have den ros, at lige præcis de beskyldninger, som ordføreren gav udtryk for, har man faktisk taget hånd om.

Kl. 16:44

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:44

Karsten Lauritzen (V):

Hvis jeg skal svare De Radikales ordfører på det her område, vil jeg sige, at det er jeg simpelt hen ikke enig i. Jeg mener, at det er ganske fornuftigt med det nuværende system, hvor domstolen er inde over, og jeg må indrømme, at jeg godt kan forestille mig den situation, hvor der er et ungt menneske, der bliver presset af nogle myndigheder til at indrømme sin skyld, netop fordi der ikke er en domstolsprøvelse, hvis skylden bliver indrømmet.

Jeg tror, at det giver en bedre retssikkerhed for den unge, at vi opretholder det nuværende system. Det er der mere retssikkerhed i, end vi ville få, hvis vi gennemførte Enhedslistens forslag.

Kl. 16:45

Formanden:

Så er der ikke flere korte bemærkninger. Tak til hr. Karsten Lauritzen, og den næste ordfører er fru Karen Hækkerup.

Kl. 16:45

(Ordfører)

Karen Hækkerup (S):

Jeg vil gerne starte med at sige, at Socialdemokraterne finder det prisværdigt, at Enhedslisten har genfremsat det her beslutningsforslag. Beslutningsforslaget indeholder en mængde rigtig, rigtig gode initiativer, som har fokus på at få færre ofre for kriminalitet i Danmark.

Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi begynder at vende debatten, når vi diskuterer kriminalitetsbekæmpelse, fra kun at snakke straf til at snakke straf, der virker. Og det er det, som Enhedslisten gør med det her forslag. Der bliver oplistet en hel række ting, man kan gøre, og hvormed man kan nå unge mennesker, som har begået noget kriminelt, for at få dem ind på rette kurs og for at forhindre, at der skal komme flere ofre for deres forbrydelser.

Alligevel er vi ikke fuldstændig pjattede med forslaget, og det skyldes, at vi synes, det er meget fornuftigt, at det er domstolene, som skal afgøre et eventuelt skyldsspørgsmål. Der må aldrig være nogen, som føler sig presset til at indgå en aftale, fordi de ellers kan risikere at havne i et andet system, hvor straffen ville være endnu hårdere. Og derfor er det altså ikke et forslag, som vi er helt pjattede med. Men jeg synes, at det er prisværdigt, at Enhedslisten genfremsætter det, og jeg synes, at det er meget rigtigt af følgende grunde:

Vi har utrolig store problemer med ungdomskriminalitet i Danmark, og vi har bygget et system op, som vi bare må erkende ikke er godt nok.

Vi har en helt forkert indstilling til, hvordan vi tager fat i unge, der er på vej ud i problemer. Vi har en alt for slap indsats, når det drejer sig om den forebyggende del, og vi har det resultat, at vi har nogle unge mennesker, der måske går for lud og koldt vand derhjemme, og som også bliver svigtet af samfundet, fordi der ikke er nogen, der griber ind og sørger for, at de unge mennesker kommer ind i en god udvikling og dermed kan få et liv uden kriminalitet.

Både af hensyn til de mennesker, som kan blive ofre for unges kriminalitet, og af hensyn til de unge mennesker selv, som fortjener at få et bedre liv, har vi egentlig en forpligtigelse til at revidere den måde, vi behandler unge kriminelle på, for den måde, vi gør det på i dag, virker som sagt ikke særlig godt. Vi har vores ungdomssanktion, som på mange måder indeholder nogle gode elementer, men hvor vi jo godt ved, at recidiv-