

get, man bygger oven på de sanktioner, der er i forvejen; det kan aldrig blive et alternativ til straf.

Til det andet spørgsmål vil jeg sige: Jo, samfundet skal reagere konsekvent over for samtlige lovovertrædere. Men jeg mener, der er en særlig pointe i, at unge mennesker, der begår lovovertrædelser første gang, skal møde det hurtigst af alle, for jeg tror på, at det, der for alvor har en effekt i forhold til at få unge mennesker til at have respekt for samfundet, samfundets normer og overholdelse af landets love, er, at de får en meget mærkbar og hurtig konsekvens. Derimod er det måske knap så vigtigt for ældre, der måske har begået lovovertrædelser mange gange og er uden for pædagogisk rækkevidde, at der sker noget straks. Det skal ske så hurtigt som muligt, men jeg tror, at unge er en særlig gruppe, hvor hastigheden også betyder noget.

Kl. 16:37

Formanden:

Vi siger tak til justitsministeren og går over til ordførerrækken. Og den første ordfører er hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 16:37

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

»Om konsekvens med virkning« er overskriften på det her beslutningsforslag fra Enhedslisten, og konsekvent retspolitik er vi bestemt fortalere for i Venstre, så vi vil gerne benytte lejligheden til at rose Enhedslisten for at sætte god borgerlig retspolitik til debat her i Folketingssalen og samtidig erklære os enige i intentionerne bag forslaget. Det gjorde vi sådan set også, sidste gang forslaget blev behandlet – det var mig bekendt i samlingen 2003-04. Men ligesom sidste gang rækker roserne ikke særlig langt ind i forslags teksten, for på trods af de gode ideer bag ved forslaget er selve forslaget så problemfyldt, at Venstre ikke kan støtte det.

Først og fremmest vil forslaget mindske i stedet for at forøge den konsekvens, unge kriminelle møder i dag, bl.a. fordi det, som justitsministeren lige har forklaret, vil betyde, at unge, der idømmes op til 3 måneders ubetinget fængsel, kan slippe uden anmærkning i deres straffeattest. I dag er der mulighed for, at disse unge indgår en ungdomskontrakt, der giver dem de samme muligheder, som Enhedslisten efterspørger, men samtidig kommer det i en kortere periode til at fremgå af deres straffeattest, at de har begået ulovligheder. Det er en konsekvens.

I Venstre er vi også bekymrede over, at Enhedslisten ønsker, at unge kriminelle skal kunne indgå i det omtalte 4-års-forsøg, uden at domstolen har været indblandet. Det svækker retssikkerheden for de unge, at de uden domstolsindblanding kan blive presset ud i at erkende en forbrydelse og indgå i projektet.

Selvfølgelig skal retssikkerheden for den unge vejes op mod befolkningens retsfølelse, der svækkes, hvis der går for lang tid inden en domfældelse, men i Venstre mener vi, at retssikkerheden vejer tungere i denne konkrete sag, og vi ønsker retten involveret i godkendelsen af ungdomskontrakterne. Som justitsministeren lige har forklaret, er det i dag normalt, at politiet og retten godkender en ungdomskontrakt, samme dag som den er underskrevet af den unge.

Lad mig afslutningsvis understrege, at vi i Venstre er glade for, at Enhedslisten rejser debatten, men vi mener, at vi i dag har en mere fornuftig konsekvensretspolitik end den, vi vil få, hvis vi vedtager dette forslag. Hvis vi vedtager forslaget, vil vi få en retspolitik med nogle flotte overskrifter, der kan sende fine politiske signaler om konsekvens til befolkningen, men den virkelighed, som vil møde unge kriminelle, vil være en lidt anden. Derfor kan Venstre ikke støtte forslaget.

Kl. 16:40

Formanden:

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 16:40

Line Barfod (EL):

Jeg syntes, at det var lidt sjovt, at ordføreren overhovedet ikke takkede om, hvorvidt man tror på, at det virker. Det, vi har været optaget af, har været, hvordan vi får nogle konsekvenser, som har den virkning, at folk holder op med at begå kriminalitet. Det er sådan set det, vi har været mest optaget af, men jeg kan forstå, at det ikke lige var det, som ordføreren syntes var interessant at snakke om.

Når nu ordføreren siger, at det er meget vigtigt at have en konsekvens, der kan mærkes, og at man får pletter på straffeattesten osv., vil jeg gerne høre: Gælder det kun for de unge, der begår tyverier og hærværk og den slags?

For det har undret mig lidt, at Venstre ikke mener, at det skal have nogen som helst konsekvenser, hvis ministre begår ulovligheder. Venstre mener ikke, at det skal have nogen som helst konsekvenser, hvis arbejdsgivere begår ulovligheder som hemmelige jobklausuler. Det skal der slet ikke være nogen straf for, for det er