

det Gamle Testamente – og sharia. Sharia er et menneskeskabt helhedssamfundssystem, og hvis man ikke overholder reglerne, har det nogle konsekvenser, som i visse lande er straffe efter sharias straffesystem. Hvis en dansk præst siger, at kvinder skal tie i forsamlinger, så tror jeg, at et flertal af danskerne vil fordømme den pågældende præst. Men hvis det samme citat bliver brugt inden for et shariasystem, vil det få nogle konsekvenser.

Kl. 16:20

**Formanden:**

Hr. Søren Krarup for en sidste kort bemærkning.

Kl. 16:20

**Søren Krarup (DF):**

Sharias indhold er jo, at der er en hellig lov, og denne hellige lov skal gælde over alt og for alle. Det er det modsatte af kristendommen, der siger, at der er ingen lov, der er hellig. Loven er et menneskeligt, samfundsmæssigt anliggende, men ikke noget religiøst – dette blot sagt lige til understregning af det.

Så vil jeg lige, nu når der fra Enhedslistens ordførers side tales forbløffet om, at man skal kunne udvise loyalitet og troskab mod Danmark, gøre opmærksom på, at det i vores indfødsretsaftale i § 2 hedder, at man for at få dansk statsborgerskab skal love troskab og loyalitet imod Danmark og dansk lovgivning. Det er jo indlysende, at den loyalitet betyder, at man netop er tro imod vores grundlov, som er grundlaget for dette land. Derfor er det jo ikke nogen tilfældighed, at hr. Naser Khader, jeg og alle andre valgte folketingsmedlemmer begynder vores tid i Folketinget med at skrive under på at ville overholde grundloven ved den første grundlovs bord ude i Vandrehallen.

Så det er jo ganske klart, hvad troskab og loyalitet er. Det er respekt for det Danmark, der ikke har nogen hellig lov, ikke har nogen sharia-lovgivning, men som simpelt hen har en grundlov, der er givet af folkets flertal, og som kan ændres af folkets flertal, men som er grundloven, så længe den er givet.

Kl. 16:21

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:21

**Naser Khader (NY):**

Jeg kan bekræfte, dels at det står i lov om indfødsret, at man skal være loyal over for Danmark, dels at vi folkevalgte skriver under på, at vi vil overholde grundloven.

Kl. 16:22

**Formanden:**

Dermed sluttede de korte bemærkninger til hr. Naser Khader.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**9) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 74: Forslag til folketingsbeslutning om konsekvens med virkning.**

Af Line Barfod (EL) m.fl.  
(Fremsættelse 25.03.2008).

Kl. 16:22

**Forhandling****Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Den første er justitsministeren.

Kl. 16:22

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Titlen på dette beslutningsforslag kunne umiddelbart tyde på, at det er et regeringsinitiativ, Folketinget skal behandle, men forslaget er ikke regeringens, og regeringen kan på trods af titlen og flere gode intentioner ikke støtte forslaget. Beslutningsforslaget er en genfremsættelse af et beslutningsforslag fra folketingetsåret 2003-04. Det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at formålet bl.a. er at sikre, at unge, der begår kriminalitet, skal mærke en hurtig konsekvens, som samtidig skal bringe den unge væk fra en kriminel løbebane.

Regeringen er helt enig i disse målsætninger, som er et centralt element i regeringens initiativer mod ungdomskriminalitet. Senest er det i regeringsgrundlaget »Mulighedernes samfund« fra november 2007 slået fast, at der skal sættes konsekvent og målrettet ind over for unge, som begår lovovertrædelser. Det fremgår af beslutningsforslaget, at midlet til at nå målet om en hurtig og konsekvent indgriben mod ungdomskriminalitet skal være en ordning, hvor unge kriminelle overføres til et særligt ungdomspro-