

hvad de mener om alt muligt andet, og det håber jeg sandelig at hr. Naser Khader kan vedkende sig.

Jeg vil godt gå ind i noget af det mere konkrete i det her forslag. Der står f.eks., at man skal virke til gavn for samfundsmæssig integration af trossamfundets medlemmer. Så spurgte jeg om i min ordførertale, hvad det vil sige. Hvilke forpligtelser vil man give dem? Skal de skaffe arbejde til deres medlemmer? Skal de holde danskkurser? Hvad skal de konkret gøre? Hvem skal undersøge, at de gør det? Hvor mange af dem skal gøre det? Hvad er konsekvensen, hvis blot én ikke gør det? Skal der være en procentfordeling? Hvordan vil man gøre det her?

Kl. 16:11

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:11

Naser Khader (NY):

Det er altid nemt at komplicere simple ting. Det, vi siger, er, at vi synes, at man som minimum også kan kræve af de religiøse forkyndere, at de taler for integration og ikke isolation. Vi så Abu Laban, som nu er død, blive optaget med skjult kamera af B.T. på et tidspunkt, hvor han holdt en fredagsprædiken for nogle år siden, og hvor han opfordrede menigheden til ikke at få repareret deres biler hos danskere, og at de ikke skulle søge dansk læge, men finde sig en muslimsk læge. Altså, man skulle holde sig helt væk fra det omgivende vantro samfund.

Det er i hvert fald nogle udsagn, der taler imod integration og for isolation. Og hvis man har det udgangspunkt, hvorfor skal man så have økonomiske privilegier og godkendelsesprivilegier? Der kunne man sige, at det synes vi ikke er i overensstemmelse med det at være et godkendt trossamfund.

Kl. 16:12

Formanden:

Fru Charlotte Dyremose for en sidste kort bemærkning.

Kl. 16:12

Charlotte Dyremose (KF):

Men hr. Naser Khader må da medgive mig, at der f.eks. også i den kristne bibel er forskellige passager, som ikke umiddelbart lyder særlig demokratiske i vore moderne ører. Der er f.eks. det her med, som jeg nævnte tidligere, at kvinder skal tie i forsamlinger. Der er jo også det her med, at de, der sætter sig op imod dem, der har myndighed, står derfor guds ordning imod, og de, der gør det, vil pådrage sig dom. Så de, der

er sat til at bestemme, skal altså bare have lov til det, dem må man ikke gøre oprør imod. Det er jo heller ikke sådan umiddelbart den demokratiske tankegang, vi har i dag, men ikke desto mindre påstår jeg, at man godt kan bekende sig til den kristne bibel og de demokratiske principper samtidig, og jeg vil meget nødig slås i hartkorn med kristne, der måtte have en anden holdning til det end jeg.

Hr. Naser Khader vil tage en enkelt imam til indtægt for samtlige medlemmer af et enkelt trossamfund, og er det ikke at gå en lille smule vidt? Og når hr. Naser Khader så oven i købet i sidste uge begyndte at blande sig i, om man skulle have kvindelige eller mandlige forkyndere, og hvem man i øvrigt skulle vie i de her trossamfund, så er det, at jeg bekymrer mig for, hvor vidt man vil gå, og hvor langt man vil fortsætte.

Kl. 16:13

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:13

Naser Khader (NY):

I forhold til det sidste vil jeg sige, at jeg ikke på noget tidspunkt har talt om, at man skulle tvinge dem til at acceptere kvindelige forkyndere, nej, tvang har jeg aldrig talt om. Det, jeg har sagt, er, at man egentlig godt kunne opfordre dem til at acceptere kvindelige imamer. Det er det ene.

Det andet handler om det der med at henvise til Paulus og kvinderne, der skal tie i forsamlinger osv. Ja, jeg har også hørt folk fortolke det på en moderne måde, men det handler ikke om at finde forskellige passager. Sharia er et system, der er menneskeskabt med udgangspunkt i Koranen og de traditioner, der handler om Muhammed, og jeg mener godt, at man kan være muslim og gå ind for Koranen og samtidig tage afstand fra sharia.

Kl. 16:14

Formanden:

Så er det fru Johanne Schmidt-Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 16:14

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg vil gerne stille et meget, meget konkret spørgsmål til hr. Naser Khader, nemlig om hvem det er, hr. Naser Khader mener der skal kontrollere, om man er loyal over for Danmark og det, der i forslaget kaldes de fælles danske værdier eller noget i den stil.

Så vidt jeg kan forstå, er der tale om, at man skal være loyal både i tale og i handling. Hvem