

oppiske stemningen under den første Muhammedkonflikt, var hans åndelige vejleder. Denne Al-Qaradawi udsteder mange smukke fatwaer. Han har udstedt fatwaer mod jøder og homoseksuelle, og han har anerkendt selvmordsbombere. Alligevel siger han, at han udsteder nogle smukke fatwaer. Der var jeg ude at sige, at jeg synes, det er et problem, at det er Al-Qaradawi, der er fundamentet for Det Islamiske Trossamfund.

Derfor mener jeg, at det er på tide at diskutere de retningslinjer, der er for at godkende trossamfund, og jeg står ikke alene med det. Formanden for Det Rådgivende Udvalg vedrørende Trossamfund har selv udtalt, at han savner nogle retningslinjer, nogle regler fra politikernes side, i forhold til at godkende trossamfund. Så det, vi med det her beslutningsforslag ønsker os, er nogle klare retningslinjer.

Så er der flere, der har talt om sindelagskontrol. Jeg vil da gerne citere formanden for udvalget, professor Geertz, som siger:

Vi mangler kontrol og overvågning af trossamfundene, og det kræver først og fremmest ressourcer.

Er det sindelagskontrol? Det er formanden for det udvalg, der godkender trossamfund, der savner kontrol. Han siger samtidig, at det er lidt problematisk, at når man først godkender et trossamfund, så har man gjort det for evigt. For der kan ske det, at nogle andre overtager trossamfundet. Der kan eksempelvis komme en ny islamistisk imam og ledelse i et islamisk trossamfund, og det må medføre, at man er nødt til at revurdere godkendelsen.

Beslutningsforslaget handler om alle godkendte trossamfund og ikke kun de islamiske. Men vi skal også indrømme, at det største problem i øjeblikket altså kommer fra de islamistiske, og derfor bliver de islamistiske også nævnt eksplicit. Jeg mener, at det er problematisk, at flere partier går ud og bruger hård retorik mod islamisterne, men at de, når det kommer til stykket og de skal konkretisere det, ikke vil være med alligevel. Regeringen har sat mange ressourcer af til at bekæmpe radikaliserings, men i denne sag vil man hellere kaste statspenge efter ekstremisterne frem for at stille krav.

Jeg mener, der er behov for en opstramning af reglerne. Det strider simpelt hen mod sund fornuft og den almindelige retsopfattelse, at vi via skatten skal støtte antidemokratiske foreninger. Det handler ikke om at forbyde foreninger. Det handler om at sige nej til at give dem nogle øko-

nomiske fordele og privilegier. De kan også vælge ikke at lade sig godkende. Vi har omkring 120 moskeer i Danmark. Kun 20-25 stykker er godkendte. Flertallet af moskeerne er ikke godkendte. Så man kan selv vælge, om man vil være godkendt eller eventuelt foretrække at lade sig finansiere af medlemmerne. Men når de får skattekrone, må vi også som minimum kræve, at de forpligter sig på retsstaten og demokratiet. Det handler altså om demokratiet, og intet er hellere end demokratiet. Der må kunne stilles helt klare krav til trossamfund om at understøtte demokratiet for at kunne oppebære statsstøtte.

Vi har religionsfrihed i Danmark, og vores forslag medfører ikke sindelagskontrol, men samfundet har ikke pligt til at understøtte alle sekter økonomisk; slet ikke, hvis de ikke som minimum forpligter sig på retsstaten og demokratiet.

Men jeg glæder mig til udvalgsarbejdet. Selv om regeringen afviste beslutningsforslaget, hørte jeg en vis imødekommenhed fra justitsministerens side. Jeg glæder mig til udvalgsarbejdet, og jeg håber da, at vi ender med, at vi som minimum opdaterer retningslinjerne, for det er der virkelig behov for.

Kl. 16:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Det gav anledning til foreløbig fire korte bemærkninger. Først er det hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 16:00

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Hr. Naser Khader sagde, at han nok er ked af, at der ikke er flertal for forslaget, og det er jo fair nok. Men hr. Naser Khader henviste hele tiden til formanden for det rådgivende udvalg, og jeg vil bare gerne spørge helt simpelt, om hr. Naser Khader kan bekræfte, at de konkrete retningslinjer, der står i beslutningsforslaget, ikke er udformet af formanden for det rådgivende udvalg.

Kl. 16:00

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:00

Naser Khader (NY):

Det kan jeg godt bekræfte. Men udgangspunktet er, at formanden siger, at der er behov for nogle klarere retningslinjer, der er fastlagt af politikerne, af Folketinget, og så tilføjer han, at der er nogle ting, udvalget godt kunne tænke sig kom med i de retningslinjer. Det er, at man som minimum ikke modarbejder demokratiet og retsstaten, og det synes jeg er det mindste, vi kan for-